



مطالعه تاثیر سویه‌های مختلف باکتری‌های محرک رشد ازتوباکتر و آزوسپریلوم بر خصوصیات رشد و عملکرد ذرت

آتنا بیاری^{۱*}- احمد غلامی^۲- هادی اسدی رحمانی^۳

تاریخ دریافت: ۸۸/۱/۳۱

تاریخ پذیرش: ۸۹/۸/۱۶

چکیده

با استفاده از میکروگانیسم‌های مفید خاکزی و بویژه باکتری‌های ریزوسفری محرک رشد گیاه می‌توان رشد گیاهان را بهبود بخشید. در این آزمایش اثر تلقیح دو گونه باکتری آزوسپریلوم و ازتوباکتر بر خصوصیات رشد، عملکرد و اجزای عملکرد ذرت مورد بررسی قرار گرفت. این تحقیق به صورت آزمایش کرتهای خرد شده فاکتوریل و در قالب بلوکهای کامل تصادفی اجرا گردید. در این مطالعه مدیریت تغذیه در دو سطح به عنوان کرتهای اصلی مورد بررسی قرار گرفتند و تیمارهای تلقیحی شامل باکتری Azotobacter با سه سطح A₀: بدون تلقیح، A₁: A₂, A.sp.Strain5: A₃ و باکتری A. chroococcum DSM2286 و باکتری Azospirillum DSM1690: با چهار سطح Z₀: بدون تلقیح، Z₁: A. sp.Strain21, Z₂: A. lipoferum DSM1691 و Z₃: A. brasiliense DSM1690: به عنوان کرتهای فرعی در نظر گرفته شدند. نتایج این بررسی نشان داد که تلقیح ذرت با ازتوباکتر یا آزوسپریلوم موجب شد تا عملکرد دانه، وزن خشک صد دانه، ساقه، برگ، کل بوته، ارتفاع بوته، سطح برگ و میزان نیتروژن دانه در مقایسه با شاهد به طور معنی داری تحت تاثیر قرار گیرد. کاربرد توام این دو باکتری نیز افزایش معنی داری را در عملکرد دانه، وزن صد دانه، تعداد دانه در بالال، قطر بالال، وزن خشک ساقه، برگ، کل بوته، ارتفاع بوته و مقدار عنصر نیتروژن دانه نشان داد.

واژه‌های کلیدی: ذرت، باکتری محرک رشد، ازتوباکتر، آزوسپریلوم، عملکرد

یکی از راهکارهای تولید بهینه محصول و حفظ سلامت محیط زیست، فراهم سازی شرایط لازم و ضرورت استفاده بیشتر از میکروگانیسم‌های خاکزی و کودهای زیستی (Biofertilizer) (Biofertilizer) (B) می‌باشد. در این میان استفاده از میکروگانیسم‌های خاک و مخصوصاً باکتری‌ها که با انجام فرآیندهای مختلف زیستی در رشد گیاه و چرخه عناصر غذایی خاک دخالت دارند بطور روز افزونی افزایش یافته است. باکتری‌های ریزوسفری محرک رشد گیاه جزء باکتری‌های همیار یا آزادی در خاک هستند (برخی محققین باکتری‌های همیزیست ریزوبیوم را نیز عنوان باکتری محرک رشد در نظر می‌گیرند (۲۴)). این باکتری‌ها اغلب در نزدیکی یا حتی در داخل ریشه گیاهان یافت می‌شوند (۲). باکتری‌های PGPR از طرق مختلفی از جمله تثبیت نیتروژن، تولید سیدروفورهای کمپلکس کننده آهن، تولید هورمون‌های گیاهی، سنتز آنتی بیوتیک‌ها و ترکیبات قارچ کش رشد گیاهان را بهبود می‌بخشند. از میان این باکتری‌ها، آزوسپریلوم و ازتوباکتر به دلیل توانایی در برقراری ارتباط با گیاهان مهم زراعی نظیر ذرت، سورگوم و گندم توجه بیشتری را به خود جلب کرده‌اند

مقدمه

از مولفه‌های اساسی افزایش عملکرد محصولات کشاورزی، مصرف بیشتر انواع نهاده‌ها، بویژه کودهای شیمیایی است. در سالهای اخیر کاربرد کودهای شیمیایی انقلابی در تولید محصولات زراعی بوجود آورده، بنحوی که در سال ۱۹۹۸ حدود ۳۶۵ میلیون تن کود شیمیایی در جهان و در سطحی معادل ۱/۴ میلیارد هکتار مورد استفاده قرار گرفته است. هر ساله نیز انواع جدیدتر کودهای شیمیایی با فرمولا سیونها و درصد متفاوت عناصر غذایی معرفی می‌شوند (۱). در دهه‌های اخیر با افزایش مصرف کودهای شیمیایی مشکلات جدی زیست محیطی و اقتصادی بر جامعه تحمیل شده است. در این راستا، تلاش‌های گسترده‌ای به منظور یافتن راهکارهای مناسب برای بهبود کیفیت خاک، محصولات کشاورزی و حذف آلاینده‌ها آغاز شده است.

۱- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار گروه زراعت و اصلاح نباتات،

دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی شاهزاد (Email: biari_atena@yahoo.com)

۲- استادیار پژوهش موسسه تحقیقات آب و خاک تهران

گرفت. به منظور جلوگیری از کاهش جمعیت باکتری‌ها حداقل فاصله زمانی بین زمان تلقیح بذور تا کاشت (کمتر از ۲۴ ساعت) در نظر گرفته شد. با درنظر گرفتن سطح کاشت در تیمارهای مختلف مقدار مشخصی از بذور توزین شده و با محلول ۲۰ درصد صمغ عربی آغشته گردید. در مرحله بعد مقدار تعیین شده از هر مایه تلقیح (با جمعیت تقریبی^۱ ۱۰ باکتری در هر میلی لیتر) به بذور افزوده و بطور کامل مخلوط شدند. پس از فرآیند تلقیح، بذور را در سایه خشک نموده و جهت کشت به مزرعه منتقل گردیدند. این تحقیق شامل ۳ تکرار و ۲۴ کرت آزمایشی بود. هر کرت آزمایشی از ۴ ردیف ۶ متری به فواصل ۰/۷ متر از یکدیگر تشکیل شده بود. فاصله بذور روی ردیفها ۰/۲ متر در نظر گرفته شد. آبیاری به صورت فاروئی و میزان آن با توجه به شرایط منطقه، عرف محل و فصل رشد هر ۱۲ روز یکبار و پس از گلدهی هر ۱۰ روز یکبار انجام شد. میزان آب ورودی به تمام کرتها بطور یکسان در نظر گرفته شد. همچنین به منظور جلوگیری از اختلاط و آلودگی تیمارهای باکتری با یکدیگر در هر کرت جوی‌های آبیاری به نحوی تعییه شدند که آب آبیاری اضافی هر تکرار توسط یک جوی خروجی در انتهای کرتهای کرت‌ها از مزرعه خارج شود. بوته‌های ذرت پس از رسیدگی فیزیولوژیکی نمونه برداری شده و جهت اندازه گیری عملکرد نهایی و اجزاء عملکرد به آزمایشگاه منتقل شدند. نمونه‌ها به مدت ۷۲ ساعت در دمای ۰°C در آون خشک شده و سپس توزین شدند. به منظور تعیین مقدار عنصر نیتروژن جذب شده توسط بذور ۱۰ گرم از بذور خشک آسیاب شده هر کرت به آزمایشگاه موسسه تحقیقات آب و خاک ارسال و میزان نیتروژن بذرها اندازه گیری شد. تجزیه و تحلیل نتایج با استفاده از نرم افزار SAS مورد تجزیه قرار گرفت. میانگین نتایج بدست آمده با استفاده از روش دانکن و با سطح احتمال ۰/۰۵ درصد مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس صفات زراعی مورد مطالعه در جدول ۲ و مقایسات میانگین نتایج تلقیح باکتریهای ازتوباکتر و آزوسپیریلوم بر عملکرد دانه، وزن خشک صد دانه، تعداد دانه در بالا، قطر بالا، وزن خشک ساقه، برگ، کل بوته، ارتفاع بوته، سطح برگ و میزان نیتروژن در جدول ۳ آورده شده‌اند. نتایج این تحقیق نشان داد که تأثیر تلقیح با ازتوباکتر و آزوسپیریلوم بر عملکرد دانه ذرت معنی دار بود. استفاده از سویه‌های ازتوباکتر A. chroococcum و A. sp. Strain 5 متریب موجب ۲۰ و ۱۱ درصد افزایش عملکرد دانه در مقایسه با تیمار شاهد شد. بر طبق نتایج به تلقیح توسط A. chroococcum در هندوستان واکنش گیاه ذرت به تلقیح افزایش عملکرد از ۳۵/۵ تا ۲۱/۷ درصد بدست آمد. پاندی و همکاران (۱۵) نیز افزایش عملکرد حاصل از تأثیر ازتوباکتر را در گیاه ذرت گزارش نمودند.

(۱۴)، (۱۸) و (۲۷). ازتوباکتر قادر است با استفاده از مکانیسم‌های مختلفی همچون تثیت نیتروژن اتمسفری، تولید هورمونهای نظیر اکسین‌ها، جیبرلین‌ها و ویتامینهای B، ترشح سیدروفور و اسیدهای آلی در ریزوفسر، عملکرد را در گیاهانی نظیر گندم را افزایش دهد (۲۱). آزوسپیریلوم نیز همانند ازتوباکتر قادر به تثیت غیر همزیستی نیتروژن در گیاهان غیر لگومینوze می‌باشد و اغلب دارای صفات مفید ذکر شده برای ازتوباکتر نیز می‌باشند. از جمله نتایج تلقیح گیاهان با این باکتریها می‌توان به افزایش عملکرد، تاثیر بر وزن دانه و سایر اجزاء عملکرد اشاره کرد (۲۲، ۲۰، ۵، ۴).

پژوهش حاضر با هدف بررسی آثار تلقیح سویه‌های مختلف این باکتریها و تلقیح همزمان آنها بر عملکرد و اجزاء عملکرد ذرت در منطقه شاهرود به اجرا در آمد. از آنجا که کاربرد کودهای بیولوژیک در خاکهای مختلف غالباً بدون توجه به سطح حاصلخیزی خاک انجام می‌شود، لذا در این تحقیق باکتریهای مورد استفاده در دو سطح مختلف حاصلخیزی بررسی شدند.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به منظور بررسی تاثیر تلقیح ازتوباکتر و آزوسپیریلوم بر رشد و نمو ذرت در مراحل مختلف، در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه صنعتی شاهرود در سال ۱۳۸۵ اجرا گردید. به منظور اندازه گیری خصوصیات شیمیایی و فیزیکی خاک مزرعه، نمونه مرکبی از عمق صفر تا ۳۰ سانتی متری خاک مزرعه جمع آوری و جهت تجزیه به آزمایشگاه موسسه تحقیقات خاک و آب منتقل شد. مشخصات خاک مورد آزمایش در جدول ۱ آورده شده است. این مطالعه به صورت آزمایش کرت‌های خرد شده فاکتوریل و در قالب بلوهای کامل تصادفی اجرا گردید. عوامل مورد بررسی عبارت بودند از: مدیریت تعذیه شامل دو سطح: ۱- کوددهی براساس عرف منطقه (متشكل از به ترتیب ۳۰۰ و ۲۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره و فسفات دی آمونیوم) ۲- کوددهی براساس روش تعذیه متعادل (تعذیه متعادل گیاه به ترتیب ۱۵۰، ۳۰۰ و ۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره، سوپر فسفات تریپل و سولفات پتاسیم). فاکتورهای فرعی که در سطوح فاکتور اصلی خرد شده بودند ترکیبی از دو عامل ازتوباکتر و آزوسپیریلوم بصورت فاکتوریل بودند که عامل ازتوباکتر شامل سه سطح A₀: Azotobacter sp. Strain 5: A₁: A₂ و عامل آزوسپیریلوم متشكل از چهار سطح Z₀: بدون تلقیح، Z₁: Azospirillum sp. Strain 21: Z₂: Azospirillum sp. Strain 21: Z₃: Azospirillum lipoferum DSM 1691: Z₄: Azospirillum lipoferum DSM 1690 بود. رقم ذرت مورد استفاده در این آزمایش ۶۴۷ بود. برای اطمینان از عدم آغشته بودن به هر گونه آلودگی، بذور چندین بار شستشو و ضد عفنی شدند. ضد عفنی سطح بذرها به مدت ۱۰ دقیقه در محلول هیپوکلریت سدیم ۲ درصد انجام

جدول ۱- مشخصات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه آزمایشی

عمق (سانتیمتر)	هدایت الکتریکی EC (dSm ⁻¹)	درصد کربن آلی % OC	اسیدیته ازت % N	pH	پتاسیم (g/kg)	آهن (mg/kg)	منگنز (mg/kg)	روی (mg/kg)	درصد رس	درصد سیلت	درصد شن
۱۶	۴۸	۳۶	۰/۵۴	۶/۴۴	۲/۷۲	۲۳۰	۶/۴	۰/۷۵	۰/۰۴	۷/۸۸	۳/۹۰

تأثیر ازتوباکتر بر افزایش میزان نیتروژن قابل استفاده برای گیاه، هورمونهای گیاهی و همچنین محافظت گیاه در برابر بیماریها باشد که منجر به افزایش سطح برگ و عملکرد گیاه می‌شود (۲۸). مارتینز تولدو و همکاران (۱۱) در بوته‌های تلقیح یافته با باکتری *A.chroococcum* همراه با مصرف ۴۰ کیلوگرم در هکتار کود نیتروژن، افزایش معنی دار وزن ساقه را در مقایسه با عدم تلقیح گزارش نمودند.

میانگین نتایج آزمایش نشان داد که سویه 21 *A.sp.Strain* موجب افزایش معنی دار وزن ساقه در مقایسه با شاهد شد (۲۳) درصد افزایش نسبت به عدم تلقیح (جدول ۳). کوهن و همکاران (۵) نیز افزایش وزن خشک ذرت در اثر تلقیح با آزوسپیریلوم را گزارش کردند. در این تحقیق مشخص شد که بیشترین میزان وزن خشک برگ از تلقیح با سویه 21 *A.sp.Strain* (۲۷/۵۰ گرم در بوته) حاصل شد. سویه 21 در مقایسه با سایر سطوح آزوسپیریلوم بیشترین تاثیر را بر وزن خشک برگ داشت (جدول ۳). کاپونیک و همکاران (۱۰) اظهار داشتند که تلقیح آزوسپیریلوم موجب افزایش وزن خشک برگ ذرت شد.

نتایج جدول ۲ نشان دهنده آن است که وزن کل بوته‌های ذرت در مقایسه با شاهد بطور معنی داری تحت تاثیر تلقیح با باکتری‌های ازتوباکتر و همچنین آزوسپیریلوم قرار گرفتند (P<۰/۰۱). دو سویه 5 *A.chroococcum* و *A.sp.Strain* ۵ و ۲۱ درصد افزایش وزن خشک کل بوته در مقایسه با شاهد شدند (جدول ۳). زهیر و همکاران (۲۶) نیز افزایش ۱۸ درصدی وزن خشک بوته‌های ذرت تلقیح یافته با ازتوباکتر و سودوموناس را گزارش کردند.

در این مطالعه در نتیجه استفاده از سویه‌های آزوسپیریلوم *A. brasiliense* sp. *Strain* 21 و *A. lipoforum* sp. *Strain* 5 وزن خشک کل بوته بترتیب به میزان ۲۴، ۱۲ و ۱۳ درصد نسبت به شاهد افزایش داشت (جدول ۳). آزوسپیریلوم بعنوان یک تحریک کننده رشد گیاهی، غیر از تشییت نیتروژن مولکولی سبب تولید اکسین‌ها می‌شود که موجب افزایش تولید تارهای کشنده ریشه می‌شود و لذا جذب عناصر غذایی از خاک و رشد گیاه پهلوود می‌یابد (۹ و ۲۳).

مطابق نتایج نشان داده شده در جدول ۲، کاربرد ماده تلقیح ازتوباکتر بر ارتفاع بوته و سطح برگ تاثیر معنی داری داشت

مطابق نتایج بدست آمده بیشترین میزان افزایش میانگین عملکرد دانه در مقایسه با شاهد را بوته‌های تلقیح یافته با سویه آزوسپیریلوم 21 *A.sp.Strain* (۲۳) درصد افزایش (جدول ۳). میشرا و همکاران (۱۴)، همچنین پاندی و همکاران (۱۵) گزارش کردند که تلقیح با آزوسپیریلوم عملکرد و وزن خشک دانه را در گیاه ذرت افزایش داد. زمانی و همکاران (۲۹) اظهار داشتند که مقدار نیتروژن دانه، عملکرد دانه و وزن هزار دانه ذرت بواسطه تلقیح با

A.lipoferum یافت.

بررسی نتایج حاصل از این تحقیق در جدول ۲ بیانگر آن است که تلقیح با ازتوباکتر و آزوسپیریلوم تاثیر معنی داری بر وزن صد دانه داشت. بیشترین میزان وزن خشک صد دانه در بوته‌های تلقیح یافته با ازتوباکتر سویه 5 (*A.sp.Strain* ۵) درصد افزایش در مقایسه با شاهد تولید شد (جدول ۳).

در این تحقیق حداکثر میزان افزایش وزن صد دانه در بذر تلقیح ۸ (بترتیب *A. brasiliense* و *A. sp.Strain* ۲۱ و ۱۰) درصد افزایش نسبت به شاهد مشاهده شد (جدول ۳). ماستیهولی و ایتنال (۱۲) افزایش در وزن صد دانه سورگوم تلقیح یافته با سویه‌های آزوسپیریلوم را گزارش کردند. تاثیر سویه‌های ازتوباکتر و آزوسپیریلوم بر تعداد دانه در بلال و قطر بالال معنی دار نبود (جدول ۲). بیانو و همکاران (۱۷) در تحقیقی گزارش کردند که تلقیح گیاه برنج با دو سویه مورد استفاده ازتوباکتر، تاثیر معنی داری بر تعداد خوشة و تعداد دانه در هر خوشه نداشت. زايد و همکاران (۲۷) اظهار داشتند که تلقیح ذرت با سویه‌های آزوسپیریلوم بر صفاتی نظیر تعداد دیف دانه در بلال، تعداد دانه در بلال و قطر بالال تاثیر معنی داری نداشت.

نتایج این آزمایش همچنین نشان داد که وزن خشک ساقه و برگ بطور معنی داری تحت تاثیر تلقیح با باکتری‌های ازتوباکتر و آزوسپیریلوم قرار گرفت. از مقایسه میانگین نتایج چنین استنباط می‌شود که کاربرد ماده تلقیحی ازتوباکتر موجب افزایش وزن خشک ساقه نسبت به شاهد شد. بیشترین میزان وزن خشک ساقه از سویه 5 *A.sp.Strain* بدست آمد (۲۳) درصد افزایش در مقایسه با شاهد (جدول ۳). در تحقیقی مشخص شد که وزن خشک ساقه، سطح برگ و عملکرد دانه در بوته‌های کلزای تلقیح یافته با سویه‌های ازتوباکتر به طور معنی داری افزایش یافت. این اثرات می‌تواند بواسطه

این دو باکتری را روی رشد و عملکرد گندم مورد مطالعه قرار داده و مشاهده کردند که اثرات توانم دو باکتری بیشتر از تاثیر منفرد هر باکتری است که می‌تواند نشان دهنده اثرات تشخیصی کنندگی بین باکتری‌ها باشد.

تلقیح توانم این دو باکتری سبب شد که وزن صد دانه به طور معنی داری افزایش یابد ($P < 0.01$). بیشترین وزن صد دانه از تیمار A_1Z_1 (۴۰ درصد افزایش در مقایسه با شاهد) و کمترین میزان از شاهد بدست آمد.

تلقیح همزمان این دو باکتری سبب شد که تعداد دانه و قطر بالاً بطور معنی داری تحت تأثیر قرار گیرد. کلیه تیمارهای تلقیح یافته توانم سبب افزایش معنی دار تعداد دانه در بالال (۷۸-۴۵) درصد افزایش در مقایسه با شاهد شدند (جدول ۴). شاران و ال-سامی (۲۰) در تحقیقی گزارش کردند که کاربرد توانم باکتری‌های ازتوباکتر و آزوسپریلوم همراه با کود نیتروژن، در شرایط زراعی سبب افزایش تعداد خوش، طول خوش، تعداد و وزن دانه در هر خوش و عملکرد دانه بوته‌های گندم شد.

در این بررسی تلقیح توانم با ازتوباکتر و آزوسپریلوم سبب ۸-۱۱ درصد افزایش قطر بالا در مقایسه با شاهد شد. بین تیمارهای مختلف تلقیح یافته از نظر تأثیر بر قطر بالا اختلاف معنی داری مشاهده نشد، ولی تفاوت آنها با شاهد معنی دار بود.

نتایج بدست آمده در این مطالعه نشان داد که تلقیح توانم دو باکتری فوق سبب افزایش وزن خشک ساقه شد (جدول ۲). اثرات متقابل ازتوباکتر و آزوسپریلوم بر وزن خشک برگ، کل بوته، ارتفاع ساقه و سطح برگ نیز معنی دار بود. با بررسی نتایج مشخص گردید که تلقیح همزمان دو باکتری A_1Z_1 و A_1Z_2 (۳۰/۶۰) در تلقیح همزمان دو باکتری A_1Z_1 (۳۰/۶۰) (آزاداً) که تلقیح با ازتوباکتر (۳۴۵/۷۲) گرم در بوته که سبب افزایش ۷۲ درصد در مقایسه با شاهد شد. مطابق نتایج نشان داده شده در جدول ۴، تیمارهای A_1Z_0 , A_0Z_1 , A_1Z_1 , A_1Z_2 و A_1Z_3 بترتیب با میزان تولید ۲۳/۳۵۶, ۹۳/۳۵۳, ۸/۳۵۹ و ۸/۳۵۳ در گرم در بوته تأثیر را بر وزن خشک کل بوته داشتند. یاسری و پتواردهن (۲۵) نیز افزایش معنی دار وزن خشک کل بوته کلزا را در مراحل مختلف رشد (از مرحله روزت تا مرحله رسیدگی) در تیمارهای تلقیح یافته با سویه‌های باکتریهای Azotobacter و Azospirillum در مقایسه با عدم تلقیح گزارش کردند. افزایش در وزن کل گیاه بوسیله ریزوباکترها می‌تواند به واسطه افزایش در جذب عناصر غذایی و در نتیجه رشد بهتر گیاه باشد (۲۷).

نتایج مقایسات میانگین بدست آمده از ارتفاع ساقه نشان داد که کاربرد توانم باکتری‌های A_1Z_1 (۱۵ درصد افزایش در مقایسه با شاهد) و شاهد حداقل میزان تأثیر را در ارتفاع ساقه داشت. همچنین مقایسات میانگین نشان داد تیمارهای مختلف تلقیح با سویه‌ها از نظر میزان

($P < 0.05$) بیشترین و کمترین میزان ارتفاع بوته ذرت به ترتیب از تلقیح با سویه ۵ و شاهد بدست آمد (به ترتیب $174/33$ و $167/25$ سانتی متر). همچنین بیشترین میزان سطح برگ از تلقیح با سویه ۵ (۵ درصد افزایش در مقایسه با شاهد) بدست آمد (جدول ۳).

اثر سویه‌های مورد استفاده آزوسپریلوم بر میزان ارتفاع بوته و سطح برگ ذرت معنی دار بود ($P < 0.05$). بیشترین و کمترین میزان ارتفاع بوته بترتیب از سویه A_1Z_1 و شاهد حاصل شد (بترتیب به میزان $166/94$ و $177/16$ سانتی متر). همچنین حداکثر A_1Z_1 (۷۶ درصد افزایش در مقایسه با شاهد) و کمترین میزان از A_1Z_2 (بترتیب ۷۰ درصد افزایش در مقایسه با شاهد) مشخص شد. مشاهده ذرت را در گیاهان تلقیح یافته با باکتری *A. lipoferum* نمودند. در مطالعه دیگری مشخص شد که وزن خشک ساقه، سطح برگ و ارتفاع بوته‌های چند قدر تلقیح یافته با سویه‌های آزوسپریلوم افزایش یافت (۲۸).

همانگونه که از نتایج جدول ۲ مشخص می‌شود، تلقیح با ازتوباکتر تأثیر معنی داری بر مقدار نیتروژن دانه در مقایسه با شاهد داشت ($P < 0.01$). میزان نیتروژن دانه در بذور تلقیح یافته با سویه A_1Z_1 و A_1Z_2 (۵۳ درصد در مقایسه با شاهد افزایش یافت (جدول ۳). حسین و همکاران (۲۳) در تحقیقی بر روی ذرت تلقیح یافته با سویه‌های مختلف *A. chroococcum* در دو شرایط کوددهی و بدون کوددهی گزارش کردند که مقدار نیتروژن دانه به ترتیب به میزان $8/3$ و $8/3$ درصد در مقایسه با شاهد افزایش یافت.

بررسی نتایج این تحقیق نشان داد که آزوسپریلوم سبب افزایش مقدار نیتروژن جذب شده در دانه ذرت شد ($P < 0.01$). سویه A_1Z_1 سبب شد تا مقدار نیتروژن در دانه بطور معنی داری نسبت به شاهد (۲۶ درصد) افزایش یابد (جدول ۳). میرزا و همکاران (۱۳) در شرایط گلخانه ای قادر گزارش کردند که باکتری *A. lipoferum* به ثبت ۵۸/۹ درصد نیتروژن است و عملکرد دانه گیاه برنج را ۸۱ درصد در مقایسه با شاهد افزایش می‌دهد. در یک مطالعه بر روی ارقام مختلف ذرت تلقیح یافته با سویه‌های *Azospirillum* مشخص شد که این باکتری قادر به ثبت ۶۰ درصد از نیتروژن مورد نیاز گیاه است (۶).

مقایسات میانگین تأثیر کاربرد همزمان سویه‌های این دو باکتری بر خصوصیات مورد بررسی در این تحقیق در جدول ۴ ارائه شده است. اثرات متقابل این دو باکتری افزایش معنی داری در عملکرد دانه ذرت داشتند ($P < 0.01$). بیشترین میزان افزایش عملکرد دانه از تیمار A_1Z_1 (۱۳۲ درصد) بدست آمد (A_1Z_1) (۱۳۲ درصد افزایش نسبت به شاهد). رای و گاور (۱۸) در یک آزمایش گلدانی اثرات توانم و انفرادی

تأثیر بر سطح برگ با هم تفاوتی نداشتند ولی با شاهد اختلاف معنی دار داشتند.

جدول ۲- میانگین مربuat صفات مورد ارزیابی در گیاه ذرت تیمار شده با باکتری‌های محرک رشد

	نیتروژن سطح برگ	نیتروژن سطح برگ	ازتفاع ساقه	ازتفاع ساقه	وزن خشک ساقه	وزن خشک برگ	وزن خشک برگ	کل بوته	در بلال	تعداد دانه	وزن	صد دانه	درجه آزادی	عمکرد دانه	منابع تغییرات
۰/۱۲۳ NS	۳۴۳۷۷۱/۱۹ NS	۵۶۵۰/۱۹ NS	۱۷۹۵ NS	۳/۴۱ NS	۱۶۳/۹۴ NS	۱۴/۰/۱ NS	۱۴/۰/۱ NS	۱۷۹۵ NS	۱۶۹۵/۱۶ NS	۵/۷۲ NS	۵/۷۲ NS	۱۰/۸۴ NS	۲	(R)	
۱/۰۷ NS	۵۴۲۵۷۹/۱۱ NS	۱۱۱۸/۱۱ NS	۲۲۳۹ NS	۰/۴۹ NS	۱۶/۱/۱ NS	۶/۷/۵ NS	۶/۷/۵ NS	۲۸۴۲ NS	۲۸۴۲ NS	۵/۹۶ NS	۵/۹۶ NS	۲۱۱/۷ NS	۱	(N)	
۲/۱۴۴	۵۰/۱۰۶۲	۲۶/۷/۲۹	۳۰/۴/۵۲	۲۴/۵/۹	۲۹/۷/۸	۲/۹/۰	۲/۹/۰	۱۹۶۴	۱۹۶۴	۱۳/۰/۸	۱۳/۰/۸	۲۲۴/۳	۲	میزبرت تغذیه اصلی (E _a)	
۳/۷۶ **	۶۰/۱۱۲۰ *	۳۳۵/۳۲۷ *	۲۱۱۸/۴ **	۷۹/۷/۱ *	۱۰/۱/۱ NS	۱۰/۸/۰	۱۰/۸/۰	۲۸۸۴۷ NS	۲۸۸۴۷ NS	۴/۸/۸۴ **	۴/۸/۸۴ **	۲۲۴/۲۷۴ **	۲	خطای اصلی (A) [زوباکتر]	
۴/۴ *	۵۵۰/۰۷۶ *	۱۱۲/۰/۱ *	۱۴۳۴/۴ **	۷/۵/۲۴ *	۶/۰/۰/۵ *	۷/۷/۵ NS	۷/۷/۵ NS	۳۱۵۴۱ NS	۳۱۵۴۱ NS	۲۳/۰/۴ *	۲۳/۰/۴ *	۴۳۴/۳	۳	آزوسپریلوم (Z)	
۵/۰/۷ NS	۵۳۳۳/۱ NS	۱/۱/۱ NS	۱/۱/۰/۸ NS	۱/۱/۰/۷ NS	۲/۱/۰/۷ NS	۰/۰/۹ NS	۰/۰/۹ NS	۳۶۴۲ NS	۳۶۴۲ NS	۰/۸/۳ NS	۰/۸/۳ NS	۵۲/۳	۲	N×A	
۶/۰/۴ NS	۲۴۳۴۵۷/۱۱ NS	۰/۹۴ NS	۰/۹۷/۰/۱ NS	۰/۹۷/۰/۱ NS	۷/۰/۰/۴ NS	۰/۰/۷ NS	۰/۰/۷ NS	۲۹۳۴ NS	۲۹۳۴ NS	۲/۵/۱ NS	۲/۵/۱ NS	۲۵۷/۱ NS	۳	N×Z	
۷/۰/۰ **	۷۳۰/۰۷۷ **	۲۴۷/۱/۳ *	۶۶۶/۱۴ **	۵۵/۰/۷ *	۳۸/۳/۰/۵ *	۱/۶/۳/۱ *	۱/۶/۳/۱ *	۵۷۳۸•	۵۷۳۸•	۲/۷/۴۳ **	۲/۷/۴۳ **	۷۲۳۴ **	۶	Z×A	
۸/۰/۷ NS	۲۸۹/۰۷۳ NS	۱۱۷/۰۷۳ NS	۲۰۰/۱ NS	۱۳۴/۲۵ NS	۱۳۷/۲۲ NS	۶/۱/۲ NS	۶/۱/۲ NS	۸۶۴۱ NS	۸۶۴۱ NS	۸/۷۳ NS	۸/۷۳ NS	۱۰۲/۱ NS	۶	N×Z×A	
۹/۰/۷	۱۸۳۴۶۳	۱۰/۶/۴۲	۱۸۴۵/۰/۴۵	۲۰/۵/۸	۱۹۱/۰/۳	۵/۰/۴۲	۵/۰/۴۲	۱۳۱۷ NS	۱۳۱۷ NS	۷/۵/۲	۷/۵/۲	۱۳۰/۱	۴۴	خطای فرعی (E _b)	

* ns - به ترتیب معنی در سطح یک، پنج و ده درصد و غیر معنی دار ***

جدول ۳- تأثیر سویه های مختلف از توپکر و ازوسپریلوم بر عملکرد و اجزاء عملکرد ذرت

نیمه‌وزن (g/kg)	سطح برق (سانتی متر مریخ)	ارتفاع ساقه (سانتی متر)	وزن خشک کل بوته (گرم در بوته)	وزن خشک ساقه برق (گرم در بوته)	قطر بالا (سانتی متر)	وزن خشک برگ در بوته (گرم در بوته)	تعداد دانه در بالا (سانتی متر)	عملکرد دانه (تن در هکتار)	وزن صد دانه (گرم)	سوبه باکتری از توپکر	بدون تلخیج	A.sp.Strain5
۳/۸۹ b	۵۳۳۱۶	۱۵۷/۲۵b	۱۸۲/۲۳b	۱۳۱/۸۴b	۵۵/۸۴b	۴/۴	۶.۷	۲۵/۹۶b	۱۱/۵۱b*	از توپکر	بدون تلخیج	A.sp.Strain5
۴/۹ a	۵۵۴۱۸	۱۱۴/۲۳a	۱۳۱/۷۵a	۱۷/۵ a	۶/۶/a	۴/۵	۵۱۴	۲۸/۸۱a	۱۳/۸۳a	از توپکر	بدون تلخیج	A.sp.Strain5
۴/۹۵ a	۵۵۴۱۸ab	۱۷۳/۱۴ab	۱۶۱/۹۳a	۱۶/۱ab	۵۷/۷۲ab	۴/۴	۵۰۷	۲۷/۳۱ab	۱۲/۸۱ab	از توپکر	بدون تلخیج	A.chroococcum
۴/۰۲ b	۵۷۶۵b	۱۵۶/۹۴b	۱۷۱/۶b	۱۲/۱۱b	۳۷/۱.۰b	۴/۴	۳۱۵	۲۵/۸۱b	۱۱/۷۷b	از توپکر	بدون تلخیج	A.sp.Strain21
۵/۰۸ a	۵۵۱۲a	۱۱۷/۱۶a	۱۳۴/۸۲a	۱۲/۱۱a	۷/۰/۵a	۴/۵	۶۸۳	۲۸/۶۳a	۱۳/۸۹a	از توپکر	بدون تلخیج	A.lipoferum
۴/۰۰ ab	۵۵۷۷۴a	۱۷۰/۰۲ab	۱۲۱/۱۲ab	۱۲/۰/۱۲b	۲۵/۰/۱۲b	۴/۵	۶۶۱	۲۷/۲۴ab	۱۲/۹۰ab	از توپکر	بدون تلخیج	A.brasilense
۴/۰۵ ab	۵۴۶۶۹ab	۱۷۷/۱۲ab	۱۲۷/۷۴a	۱۲/۰/۰ab	۲۵/۰/۰ab	۴/۵	۶۰۳	۲۷/۰/۰a	۱۲/۹۷ab	از توپکر	بدون تلخیج	A.brasilense

* - حروف یکسان در هر سوتون نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در سطح ۵% بازمون دانکی باشد.

جدول ۴- اثرات متقابل از توباکتر و آزوسپریلوم بر عملکرد و اجزاء عملکرد و شاخهای رشد ذرت

نیترژن (g/kg)	سطح برگ (سانچی متوجه)	ارتفاع ساقه (سانچی مترا)	وزن خشک کل (گرم در بوته)	وزن خشک ساقه (گرم در بوته)	وزن خشک برگ (گرم در بوته)	قطر بالا (سانتی متر)	تعداد دانه در بلال (گرم در گرم)	وزن صد دانه (گرم)	عملکرد دانه (تن در هکتار)	مسویه باکتری (نیترژن تأثیرگذار)
۱/۲۹C	۰۵۸ab	۱۵۷/۸cd	۱۵۶/۳۹C	۱۷/۷۷C	۳۹/۸۷d	۴/۱۱۷b	۴۰.۵/۰.۷b	۱۱/۱.۷c	۹/۱۸C [*]	A ₀ Z ₀
۰/۱۲a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abc	۱۶۵/۲۳a	۲۴/۴۵ab	۵۷/۵۴abc	۴/۵۱a	۱۱/۱۷a	۲۹/۰.۷ab	۱۴/۵۲a	A ₁ dZ ₁
۱/۷۱bc	۰۵۷۷a	۱۵۷/۸cd	۱۷۱/۴۶b	۲۳/۷۷b	۵۱/۹۷cd	۴/۵۰a	۵۹/۰.۳۱a	۱۰/۱۷b	۱۰/۹۴b	A ₀ Z ₂
۱/۷۷ab	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸abc	۱۷۳/۱۱ab	۲۷/۷۴ab	۵۷/۹۴abc	۴/۵۱a	۷۷/۰.۴a	۱۱/۱۷ab	۱۱/۱۷ab	A ₀ Z ₃
۰/۱۳a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abc	۱۷۰/۹۳a	۲۸/۷۷ab	۵۷/۸۷ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₀
۱/۷۷ab	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸bcd	۱۷۱/۰.۷ab	۲۷/۸۷bc	۵۷/۸۷bc	۴/۵۰a	۵۶/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₀
۰/۱۷a	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸a	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۳a	۵۷/۷۳a	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷a	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₁
۰/۱۳a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abcd	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۷ab	۵۷/۷۴abc	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₁
۱/۷۷ab	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸ab	۱۷۱/۰.۷ab	۲۷/۸۷ab	۵۷/۸۷ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₂
۰/۱۷a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸a	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۳a	۵۷/۷۳a	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷a	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₂
۰/۱۳a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abcd	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۷ab	۵۷/۷۴abc	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₃
۱/۷۷ab	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸ab	۱۷۱/۰.۷ab	۲۷/۸۷ab	۵۷/۸۷ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₃
۱/۱۷a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸ab	۱۷۱/۰.۷ab	۲۷/۷۳ab	۵۷/۷۳ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₁
۰/۱۳a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abcd	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۷ab	۵۷/۷۴abc	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₁
۱/۷۷ab	۰۵۷۷a	۱۷۰/۰.۸ab	۱۷۱/۰.۷ab	۲۷/۸۷ab	۵۷/۸۷ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₂
۰/۱۷a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸ab	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۳ab	۵۷/۷۳ab	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₂ Z ₂
۰/۱۳a	۰۶۰۵۹a	۱۷۰/۰.۸abcd	۱۷۰/۹۳a	۲۷/۷۷ab	۵۷/۷۴abc	۴/۵۰a	۵۰/۱۷a	۱۷/۰.۷ab	۱۷/۰.۷ab	A ₁ Z ₃
<i>brasiliense</i> DSM1690 :Z ₃ , <i>Azospirillum lipoferrum</i> DSM 1691 :Z ₀ , <i>Azotobacter chroococcum</i> DSM2286:A ₂ , <i>Azotobacter sp.</i> Strain 5 :A ₁ و A ₀ : بدون تأثیر										

Azospirillum

- درج در مجموع نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار می باشد.

Azospirillum

این دو باکتری، ۱۳۵-۷۹ درصد افزایش در عملکرد ذرت مشاهده شد. به نظر می‌رسد که با انتخاب سویه مناسب برای هر گیاه زراعی می‌توان به نتایج بهتری دست یافت. بنابراین، پیش از هر نوع بهره برداری وسیع از باکتری‌های محرک رشد انجام آزمایش‌های عملی برای تعیین سویه‌های مناسب ضروری می‌باشد.

سپاسگزاری

این پژوهش با حمایت موسسه تحقیقات آب و خاک انجام گرفته است. بدین وسیله از مساعدت‌های این موسسه و داشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی شاهرود سپاسگزاری می‌شود.

در این مطالعه مشخص گردید که کاربرد توأم دو باکتری بر مقدار نیتروژن تأثیر معنی داری داشت (جدول ۴). بیشترین میزان نیتروژن از تیمار A₀Z₁ ۱۲۹ (A₀) درصد افزایش در مقایسه با شاهد) و کمترین میزان از شاهد حاصل گردید. تیمار A₀Z₁ با سایر تیمارهای تلقیحی (بجز A₀Z₂) از نظر آماری اختلاف معنی داری نداشت. آماراً و داهدو (A₀) گزارش کردند که اثرات متقابل باکتری‌های ازتوپاکتر و آزوسپیریلوم موجب افزایش جذب عناصر Cu و Mn Zn Fe K P N شد.

در مجموع، نتایج این پژوهش نشان داد که باکتری‌های ازتوپاکتر و آزوسپیریلوم قادر به تحریک رشد و افزایش عملکرد در گیاه ذرت می‌باشند. برخی سویه‌های ازتوپاکتر و آزوسپیریلوم مورد استفاده در این تحقیق موجب افزایش معنی داری در عملکرد ذرت شدند. کاربرد توأم این دو باکتری میزان تأثیر سویه‌ها را تشید نمود. با تلقیح توأم

منابع

- ۱- خوازی ک.، اسدی رحمانی م.، ملکوتی م.ج. ۱۳۸۰. ضرورت تولید صنعتی کودهای بیولوژیک در کشور(مجموعه مقالات). انتشارات سنا.
- ۲- صالح راستین ن. ۱۳۸۰. کودهای بیولوژیک و نقش آنها در راستای نیل به کشاورزی پایدار . مجله علوم خاک و آب، ویژه نامه کودهای بیولوژیک.
- 3- Amara M.A.T., and Dahdoh M.S.A. 1997. Effect of inoculation with plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on yield and uptake of nutrients by wheat grown on sandy soils. Egypt. J. Soil Sci. 37: 467–484.
- 4- Basavarajappa R., Prabhakar A.S., and Halikatti S.I. 2003. Performance of horsegram and castor crops on residual soil fertility of kharif foxtail millet under shallow alfisols. Karnataka J. Agric. Sci. 16: 116–120.
- 5- Cohen E., Okon Y., Kigel J., Nur I., and Henis Y. 1980. Increase in dry weight and total nitrogen content in Zea mays and *Setaria italica* associated with nitrogen-fixing Azospirillum. Plant Physio. 66: 746-749.
- 6- Garcia de Salamone I.E., D.bereiner J., Urquiaga S., and Boddey R.M. 1996. Biological nitrogen fixation in *Azospirillum* strain-maize genotype associations as evaluated by the ¹⁵N isotope dilution technique. Biol. Fertil. Soils. 23: 249–256.
- 7- Hussain A., Arshad M, Hussain A., and Hussain F. 1987. Response of maize (*Zea mays*) to *Azotobacter* inoculation under fertilized and unfertilized conditions. Biol. Fertil. Soil 4:73- 77.
- 8- Jacoud C., Faure D., Wadoux P., and Bally R. 1998. Development of a strain-specific probe to follow inoculated *Azospirillum lipoferum* CRT1 under field conditions and enhancement of maize root development by inoculation. FEMS Microbiol. Ecol. 27:43–51.
- 9- Jain D.K., and Pativquin D.G. 1984. Characterization of a substance produced by Azospirillum which causes branching of wheat root hairs. J. Can. Microbiol., 32:206-210.
- 10- Kapulnik Y., Sarig S., Nur A., Okon Y., and Henis Y. 1982. The effect of Azospirillum inoculation on growth and yield of corn. Isr. J.Bot. 31:247-255.
- 11- Martinez-Toledo M.V., Gonzalez-Lopez J., Rubia T. de la, Moreno J., and Ramos-Cormenzana A. 1988. Grain yield response of *Zea mays* (hybrid AE703) to *Azotobacter chroococcum* H23. Biol. Fertil. Soils.6:352-353.
- 12- Mastiholi A.B., and Itnal C.J. 1997. Response of rabi sorghum (*Sorghum bicolor* (L.) Moench) to application of biofertilizers under dryland conditions. Karnataka Journal of Agricultural Sciences, 10: 302–306.
- 13- Mirza M.S., Rasul G., Mehnaz S., Ladha J.K, So RB, Ali S., and Malik K.A. 2000. Beneficial effects of inoculated nitrogen-fixing bacteria on rice. In: Ladha JK, Reddy PM (eds) The quest for nitrogen fixation in rice. International Rice Research Institute, Los Ba_os, Philippines, pp 191–204.
- 14- Mishra M., Patjoshi A.K., and Jena D. 1998. Effect of biofertilization on production (*Zea mays*) of maize. Indian J. Agron. 43: 307–310.
- 15- Pandey A., Sharma E., and Palni L.M.S. 1998. Influence of bacterial inoculation on maize in upland farming systems of the Sikkim Himalaya. Soil Biol. Biochem. 30: 379–384.
- 16- Pacovsky R.S. 1990. Development and growth effects in sorghum-*Azospirillum* association. J. Appl. Bacteriol. 68:555-563.
- 17- Piao Z., Cui Z., Yin B., Hu J., Zhou C., Xie G., Su B., and Yin S. 2005. Changes in acetylene reduction activities and effects of inoculated rhizosphere nitrogen-fixing bacteria on rice. Biol Fertil Soils. 41: 371–378.

- 18- Rai S.N., and Gaur A.C. 1988. Characterization of *Azotobacter spp.* and effect of Azotobacter and Azospirillum as inoculant on the yield and N-Uptake of wheat crop. Plant and Soil 109:131-134.
- 19- Sarige S., Okon Y., and Blum A. 1992. Effect of *Azospirillum brasiliense* inoculation on growth dynamics and hydraulic conductivity of *Sorghum bicolor* roots. J. Plant Nutr. 15:805-819.
- 20- Sharaan A.N., and El-Samie F.S.A. 1999. Response of wheat varieties to some environmental influences. 1. Effect of seeding rates and N fertilization levels on growth and yield of two wheat varieties (*Triticum aestivum L.*). Ann. Agric. Sci. 44: 589-601.
- 21- Sharma A. K. 2002. Biofertilizers : For Sustainable Agriculture, Jodhpur, Agrobios, 407 p.
- 22- Shende S.T., and Apte R. 1982. Azospirillum inoculation-A highly remunerative input for agriculture, PP. 532-543. In Biological Nitrogen Fixation, Proceedings of the National Symposium held at I.A.R.I., New Delhi.
- 23- Tien T.M., Gaskins M.H., and Hubel D.H. 1977. Plant growth substances produced by *Azospirillum Brasiliense* and their effect on the growth of pearl millet. Appl. Environ. Microbial. 37:1016-1024.
- 24- Van Loon L.C. 2007. Plant responses to plant growth-promoting rhizobacteria. Eur. J. Plant Pathol 119:243-254.
- 25- Yasari E., Patwardhan A.M. 2007. Effects of Azotobacter and azospirillium inoculations and chemical fertilizers on growth and productivity of Canola. Asi.J.Plant.Sci.6(1):77-82.
- 26- Zahir A.Z., Arshad M., and Khalid A. 1998. Improving maize yield by inoculation with plant growth promoting rhizobacteria. Pakistan J.Soil .Sci. 15:7-11.
- 27- Zaied .K.A., Abd El-Hady A.H., Afify Aida. H., and Nassem M.A. 2003. Yield and Nitrogen Assimilation of Winter Wheat Inoculated with New Recombinant Inoculants of Rhizobacteria. Pakistan Journal of Biological Sciences 6 (4): 344-358.
- 28- Zaied K.A., Abd El-Hady A.H., Sharief A.E., Ashour E.H., and Nassem M.A. 2007. Effect of Horizontal DNA Transfer in Azospirillum and Azotobacter Strains on Biological and Biochemical Traits of Non-legume Plants. J. Appl. Sci. Res. 3(1): 73-86.
- 29- Zemrany H.El., Cortet J., Lutz M.P., Chabert A., Baudoin E.K., Haurat J., Maughan N., Fe Lixf D., De fago G., Bally R., and Moe Nne-Loccoz Y. 2006. Field survival of the phytostimulator *Azospirillum lipoferum CRTI* and functional impact on maize crop, biodegradation of crop residues, and soil faunal indicators in a context of decreasing nitrogen fertilization. Soil Biol. Biochem.38:1712-1726.



Effect of Different Plant Growth Promotion Bacteria (*Azotobacter*, *Azospirillum*) on Growth Parameters and Yield of Field Maize

A. Biari^{1*} - A. Gholami²- H.A. Rahmani³

Received:20-4-2009

Accepted:7-11-2010

Abstract

Soil beneficial microorganisms such as plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) are able to enhance plant growth. The research was conducted using a randomized complete block design as split plot factorial with three factors (nutrient management, Azospirillum and Azotobacter strains). In this experiment the effect of Azospirillum and Azotobacter inoculation on yield and yield components of maize was evaluated in a field trial. Azotobacter levels were A_0 : no inoculation, A_1 : *Azotobacter sp.*Strain5 , A_2 *Azotobacter chroococcum* DSM2286 and *Azospirillum* levels were Z_0 : no inoculation, Z_1 *Azospirillum sp.*Strain21, Z_2 : *Azospirillum lipoferum* DSM 1691, Z_3 :*Azospirillum brasiliense* DSM1690 . Results of this study showed inoculation with Azotobacter had significant effect on grain yield, stem and total dry weight, plant height and leaf area as well as 100 seed weight. The same results were obtained with *Azospirillum* inoculation. The interaction between two bacteria on grain yield, 100 seed weight, number of seed per ear, ear diameter, stem, leaf and total dry weight, plant height, leaf area and nitrogen uptake in seed were significant.

Keywords: Maize, PGPR, Azotobacter, Azospirillum, Yield

1,2- Former MSc Student and Assistant Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agricultural, Shahrood University of Technology

(*-Corresponding Author Email: biari_atena@yahoo.com)

3- Assistant Professor, Soil and Water Research Institute