

A Comparative Analysis of the Impact of Various Acrylic Polymers on Mitigating the Mobility of Select Heavy Metals in a Contaminated Soil

Ali Barikloo¹ Parisa Alamdari^{2*} Ahmad Golchin³

1, 2 and 3- |PhD. Graduated and Associated and Professor of Soil Science Department,
Faculty of Agriculture, University of Zanjan, Respectively

Introduction

These days, heavy metals such as lead, aluminum, mercury, copper, cadmium, nickel, and arsenic are found in most parts of the world. The two most hazardous heavy metals that have the potential to seriously harm both the environment and human health are cadmium and lead. Cleaning soils contaminated with organic and inorganic contaminants is one of the most significant and fundamental problems facing society today. One suitable method for soil purification is to extract or immobilize the contaminant from the soil.

Materials and methods

It is unclear how water-soluble polymers contribute to the immobilization of heavy metals. The purpose of this study is to examine how various polymers affect the immobilization of lead, zinc, and cadmium in the soil near a lead and zinc mine in the province of Zanjan. With three replications, factorial experiment (three factors) in the form of randomized complete block design was created using a completely randomized design. One kind of soil and three different kinds of acrylic polymers (cationic, nonionic, and anionic) at four different levels (zero, 0.05, 0.1, and 0.2) were included in the experimental treatments. Lead, zinc, and cadmium absorbable amounts were tested at various periods after polymers were sprayed on soil samples. After that, SAS statistical software was used to examine the data. To do this, the Duncan multiple range test was used to compare the means. The necessary tables and graphs were then created using Excel.

Results and Discussion

The findings demonstrated that, at the 1% probability level, the kind of polymer had a considerable impact on the amount of lead, zinc, and cadmium that may be absorbed in the soil. The average concentration of soil-absorbable lead for the different types of polymers employed was 239.8, 260.15, and 267.65 mg/kg; anionic polymer had the lowest concentration. Stated differently, anionic polymer decreases the capacity to absorb lead and stabilizes more lead in the soil than the other two forms of polymer. Anionic polymers most likely have a stronger impact on soil granulation. Additionally, at the 1% probability level, the impact of acrylic polymer intake on the amount of lead, zinc, and cadmium absorbable in the soil was considerable. With an increase in the amount of polymer utilized in the soil, the greatest absorbable lead concentration (301.58 mg/kg) in the control treatment dropped to the lowest absorbable lead concentration (0.2). It was possible to determine the polymer percentage and the lead concentration, which came out to be 205.9 mg/kg of soil. Zinc concentration dropped as acrylic polymer consumption increased; in the control treatment, absorbable zinc

concentrations ranged from 0.2 to 83.5 mg/kg of soil, with 0.2 being the highest concentration. At the 1% probability level, the impact of the polymer's contact time with the soil on the amount of lead, zinc, and cadmium that the soil may absorb was significant. As a result, the tested soil had 414.52 mg of these elements at the initial stage of polymer treatment. The quantity of absorbable lead in the soil became 66% immobilized after a month, and after 720 hours, the amount of absorbable lead dropped to 141.83 mg/kg. As the polymer's contact time with the soil increased, so did the concentration of absorbable zinc in the soil. At the 1% probability level, there was a strong correlation between the kind and amount of acrylic polymers and the amount of lead, zinc, and cadmium that may be absorbed in the soil. The ingestion of 0.2% anionic polymer resulted in the largest amount of lead immobilization, lowering the soil's absorbable lead concentration from 300 to 192 mg/kg of soil. A higher amount of anionic polymer immobilized the lead, and both cationic and non-ionic polymers were positioned after it. Additionally, anionic polymer was more prevalent than cationic polymer. It caused the non-ionic polymer's absorbable zinc to become immobile. Following 720 hours of polymer treatment, the soil's absorbable zinc element was immobilized to a greater extent by the anionic polymer (20%) than by the cationic and non-ionic polymers (26%), respectively. In comparison to the original concentration, the largest amount of immobilization by anionic polymer after one month was 78%, and the lowest amount of immobilization by nonionic polymer was 61%. Anionic polymer was 27% more effective than non-ionic polymer, 18% more effective than cationic polymer, and stabilized more cadmium.

Conclusion

The results of this study showed that with increasing the duration of contact of polymers used with the soil, the amount of mobility of heavy metals in the soil decreased and also with increasing the amount of polymer consumption, the rate of metal stabilization in the soil increased. Anionic polymers immobilize more lead, zinc and cadmium in soil. To reduce the mobility of lead, zinc and cadmium and improve the stability and increase aggregation in soil, the use of acrylic polymer in contaminated soil is recommended.

Keywords: Anionic polymer, Cationic polymer, Nonionic polymer, Heavy metal stabilization

مقایسه اثر چند پلیمر اکریلیکی در کاهش تحرک برخی فلزات سنگین در یک خاک آلوده

علی باریکلو^۱، پریسا علمداری^{۲*}، احمد گلچین^۳

گروه علوم و مهندسی خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زنجان

*: p_alamdari@znu.ac.ir

چکیده

یکی از مسایل مهم و اساسی در دنیای امروز پاکسازی خاک‌های آلوده به آلاینده‌های آلی و معدنی می‌باشد و بر این اساس، خارج نمودن آلاینده از خاک (استخراج) و یا غیر متحرک‌سازی آن یکی از راهکارهای پالایش خاک می‌باشد. این پژوهش برای بررسی تأثیر پلی‌مرهای مختلف در غیر متحرک کردن فلزات سرب، روی و کادمیوم در خاک اطراف معدن سرب و روی انگوران استان زنجان انجام گرفت. برای انجام این پژوهش از یک آزمایش فاکتوریل (سه فاکتوره) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار استفاده شد. فاکتورهای مورد بررسی را نوع پلی‌مر در سه سطح (کاتیونی، آنیونی و غیر یونی) مقدار پلی‌مر مصرفی در چهار سطح (صفر، ۰/۵، ۱ و ۲ گرم در کیلوگرم خاک) و مدت زمان تماس پلی‌مر با خاک در هفت سطح (صفر، ۳، ۹، ۲۲، ۴۸، ۷۲ و ۲۳۶ ساعت) تشکیل می‌دادند. نمونه‌های خاک با پلی‌مرها محلول‌پاشی و در زمان‌های مختلف غلظت قابل استخراج سرب، روی و کادمیوم اندازه‌گیری گردید. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد با افزایش مدت زمان تماس پلی‌مر با خاک میزان تحرک فلزات سنگین در خاک کاهش یافت و همچنین با افزایش میزان مصرف پلی‌مر تثبیت فلزات در خاک افزایش و پلی‌مر آنیونی به میزان بیش‌تری سرب، روی و کادمیوم را در خاک غیر متحرک کرد. سرب قابل استخراج به میزان ۷۶٪، روی قابل استخراج ۷۲٪ و کادمیوم قابل استخراج ۸۸٪ توسط پلی‌مر آنیونی غیر متحرک گردید. توصیه می‌شود این پلیمر اکریلیکی برای کاهش تحرک فلزات سنگین از قبیل سرب، روی و کادمیوم مورد استفاده قرار گیرد.

کلمات کلیدی: پلی‌مر آنیونی، پلی‌مر کاتیونی، پلی‌مر غیر یونی، تثبیت فلزات سنگین.

یکی از مهم‌ترین سیاست‌های زیست محیطی در کشورهای صنعتی و در حال توسعه، پالایش خاک‌ها و آب‌های آلوده به عناصر سنگین است. امروزه مناطق وسیعی از دنیا تحت تأثیر آلودگی عناصر سنگین قرار گرفته‌اند که توسعه صنعتی در کشورها را می‌توان یکی از عوامل مهم این فرآیند برشمرد. منابع فلزات سمی در محیط زیست، سوخت‌های فسیلی، منابع استخراج معادن، فاضلاب‌های شهری و دفع زباله‌ها در محیط زیست است. همچنین محیط زیست می‌تواند به دلیل استفاده از سموم کشاورزی، آفت کش‌ها، علف کش‌ها و کودها به فلزات سنگین آلوده شود. این فلزات به دلیل تجزیه ناپذیر بودن در محیط پایدارند و وارد زنجیره غذایی می‌شوند (Cherfi et al., 2014). کادمیم و سرب از جمله مهم‌ترین آلاینده‌های زیست محیطی محسوب می‌شوند و در فهرست سازمان محیط زیست آمریکا به عنوان خطرناک‌ترین فلزات سنگین معرفی شده‌اند (Sparks, 2003). راه‌های پالایش خاک‌های آلوده به آلاینده‌های آلی و معدنی بر یکی از دو اصل خارج نمودن آلاینده از خاک (استخراج) و یا غیر متحرک سازی آن استوارند. روش‌های غیر متحرک سازی شامل جامدسازی یا تثبیت است. کاهش تحرک آلاینده توسط افزودن مواد مختلف به خاک و استفاده از واکنش‌های شیمیایی تثبیت نام دارد (Mulligan et al., 2001). تکنیک تثبیت با کاهش تحرک و قابلیت دسترسی آلاینده خطرات آب‌شویی، جذب گیاه، در معرض قرار گرفتن انسان و سمیت آن را کاهش می‌دهد. در این روش غلظت کل آلاینده پس از پاک‌سازی تغییر نمی‌کند ولی به شکل‌های با سمیت کمتر و غیر فعال تر تبدیل می‌شود (Miretzky et al., 2010). برخی از اصلاح‌کننده‌های مورد بررسی شامل مواد افزودنی مانند آهک (Geebelen et al., 2002)، ماده آلی، کمپوست و کود (Farfel et al., 2005) و همچنین محصولات صنعتی مانند زئولیت‌ها (Friesl et al., 2003 و Hamidpour et al., 2017)، بریسنایت (Mench et al., 2000) و برینگایت (Boisson et al., 1999) می‌باشند. پلیمرها مواد سودمندی برای بهبود ساختمان خاک هستند. بیش از ۵۰ سال است که انواع مختلف پلیمر برای اصلاح ساختمان خاک مورد استفاده قرار می‌گیرند. پلیمرهای آبدوست فراهمی زیستی فلزهای سمی را در نتیجه کلاته کردن و برقراری پیوند یونی و کوالانسی با فلزات کاهش می‌دهند و باعث بهبود کیفیت خاک و رشد گیاهان می‌شوند. **دیمان و همکاران (۲۰۲۰)** بیان کردند که استفاده از پلی‌اکریل امید تحرک فلزات سنگین را در خاک کاهش می‌دهد و از جذب آن توسط گیاه سیب زمینی کم می‌کند. وارنس و همکاران (Varenes et al., 2009) بیان کردند که در یک خاک آلوده، مقدار مس و روی قابل استخراج با آب به ترتیب ۲/۸ و ۲ برابر بیشتر از زمانی بود که آن خاک با پلی‌مر پلی‌اکریلات تیمار شده بود. پلیمرهای محلول در آب در بهبود بسیاری از ویژگی‌های فیزیکی خاک مانند افزایش ظرفیت نگه‌داری آب، افزایش نفوذپذیری خاک و بهبود پایداری خاکدانه‌ها، مؤثر هستند (Al-Khashman, 2007). تشکیل خاکدانه سبب کاهش سطح ویژه ذرات خاک شده و سطحی از فاز جامد که در معرض محلول خاک قرار می‌گیرد را کاهش می‌دهد. این امر با کاهش آزاد سازی عناصر از فاز تبادل غلظت آنها را در محلول خاک کاهش داده و در نتیجه از زیست فراهمی آنها کاسته می‌شود (Aram abd Golchin, 2015). فلزات سنگین می‌توانند از طریق خاک و جذب توسط گیاه وارد زنجیره غذایی شده و باعث ایجاد مشکلات عصبی، گوارشی و تنفسی در انسان و حیوانات

می شوند، همچنین فلزات سنگین باعث آلودگی آب و هوا می شوند. فلزات سنگین می توانند جذب مواد مغذی توسط گیاهان را مختل کرده و رشد گیاهان را کاهش دهند. غیر متحرک کردن فلزات سنگین می تواند به افزایش حاصلخیزی خاک و بهبود تولید محصولات کشاورزی کمک کند. پاکسازی خاکهای آلوده به فلزات سنگین بسیار پرهزینه می باشد بنابراین غیر متحرک کردن فلزات سنگین می تواند به عنوان یک روش ارزان و موثر برای پاکسازی خاک های آلوده مورد استفاده قرار گیرد (Xiang et al., 2021). اگرچه تحقیقات متعددی روی پلیمرهای اکریلیک در غیر متحرک کردن فلزات سنگین صورت گرفته ولی تحقیقاتی که عملکرد و راندمان پلی مرها با بار مختلف را در غیر متحرک کردن فلزات سنگین مقایسه و نشان دهد کمتر وجود دارد. با توجه به اهمیت غیر متحرک کردن فلزات سنگین در خاک این تحقیق جهت بررسی میزان تثبیت فلزات سنگین خاک با استفاده از سه نوع پلی مر پلی اکریلیکی محلول در آب (آنیونی، کاتیونی، غیر یونی) با گذشت زمان صورت گرفت.

مواد و روش ها

به منظور انجام این تحقیق، یک نمونه خاک آلوده به فلزات سنگین از زمین های زراعی منطقه ای در اطراف معدن سرب و روی انگوران استان زنجان تهیه و پس از تیمارهای اولیه، برخی از ویژگی های فیزیکی و شیمیایی و نیز غلظت برخی عناصر اندازه گیری شدند. pH و EC در عصاره گل اشباع، بافت خاک به روش هیدرومتری (Gee and Bauder, 1986)، درصد کربن آلی به روش والکلی و بلک (Walkely and Blavk, 1934)، درصد کربنات کلسیم معادل به روش کلسیمتری (Nelson, 1982)، ظرفیت تبادل کاتیونی به روش باور (Summer and Miller, 1996) نیتروژن کل خاک با استفاده از هضم کج‌دال (Bremner and Mulvaney, 1996) فسفر قابل استفاده خاک به روش اولسن (Helmke, 1996)، پتاسیم قابل استفاده به روش عصاره گیری با استات آمونیوم (Helmke, 1996)، سرب، کادمیوم، روی، آهن، مس، و منگنز با DTPA (Lindsay and Norvell, 1978) تعیین شدند. سپس خاک های آلوده در نمونه های چهار کیلویی توزیع و پس از محلول پاشی با پلی مر اکریلیکی در گلدان های پلاستیکی ریخته شدند و جهت رسیدن به تعادل نسبی به مدت ۳۰ روز در گلخانه در دمای ۲۵ درجه سلسیوس نگهداری شدند. برای انجام این پژوهش از یک آزمایش فاکتوریل (سه فاکتوره) در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار استفاده شد. فاکتورهای مورد بررسی را نوع پلی مر (تهیه شده از پژوهشگاه پلیمر ایران) در سه سطح (کاتیونی، آنیونی و غیر یونی) مقدار پلی مر مصرفی در چهار سطح (صفر، ۰/۵، ۱ و ۲ گرم در کیلوگرم خاک) و مدت زمان تماس پلی مر با خاک در هفت سطح (صفر، ۳، ۹، ۱۶، ۲۳، ۳۰ و ۳۶ ساعت) تشکیل می دادند. بنابراین تعداد تیمارهای آزمایشی ۸۴ عدد و با لحاظ نمودن سه تکرار در مجموع ۲۵۲ واحد آزمایشی با گلدان چهار کیلویی خاک وجود داشت که جامعه آماری آزمایش را تشکیل می دادند. پس از اعمال تیمارهای یاد شده، میزان فلزات سنگین قابل عصاره گیری با کلسیم کلرید و DTPA اندازه گیری شد. از آنجایی که کلسیم کلرید عصاره گیر مناسبی نبود، فقط نتایج عصاره گیر DTPA گزارش و تجزیه آماری روی آن انجام شد. درصد فلز سنگین غیر متحرک شده نیز با استفاده از رابطه (۱) محاسبه شد. پس از جمع آوری اطلاعات، داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. بدین منظور مقایسه میانگین ها با استفاده از آزمون چند

دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال یک درصد صورت پذیرفت. سپس با استفاده از نرم‌افزار Excel نمودارها و جدول‌های مورد نیاز رسم شد.

$$A = 1 - [(B)/(C)] \times 100 \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در این رابطه A برابر با درصد فلز سنگین غیر متحرک شده، B شامل غلظت فلز سنگین قابل استخراج در خاک تیمار شده و C غلظت فلز سنگین قابل استخراج با عصاره گیر در خاک بدون تیمار می‌باشد (Park et al., 2011).

نتایج و بحث

نتایج تجزیه ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک مورد مطالعه در جدول ۱ آورده شده است. براساس این نتایج خاک مشکلی از نظر شوری و pH ندارد. غلظت قابل استخراج سرب، روی و کادمیوم به ترتیب ۱۷، ۳۱ و ۴/۸۵ میلی گرم در گیلوگرم و کل به ترتیب ۶۲۳، ۸۵۰ و ۱۴ میلی گرم در کیلوگرم بود.

جدول ۱- برخی ویژگی‌های فیزیکی - شیمیایی خاک مورد استفاده
Table 1: Physical and Chemical Properties of the Soil Used in the Experiment

ویژگی	ظرفیت زراعی	رس	شن	سیلت	کربن آلی	کربن کلسیم معادل	pH	EC	ظرفیت تبادل کاتیونی	غلظت سرب قابل استخراج	غلظت روی قابل استخراج	غلظت کادمیوم قابل استخراج		
	(%)						(μS/cm)	(meq/100)	(mg/kg)					
مقدار	۱۹	۲۴	۴۵	۳۱	۰/۵	۳۰	۷/۷	۳۸۵	۲۸	۱۷	۶۲۳	۳۱	۴/۸۵	۱۴

خصوصیات پلیمرهای اکریلیکی مورد استفاده در جدول ۲ نشان داده شده است. این خصوصیات توسط پژوهشگاه پلیمر ایران اندازه گیری و گزارش شده است. پلیمرهای مورد استفاده دارای ساختار خطی بوده و محلول در آب هستند. در این سه نوع پلیمر مونومر پایه، اکریلیک اسید است که به جهت بهبود خواص و واکنش پذیری آن مونومرهای دیگر از جمله اکریل آمید، مالتیک انیدرید و استایرن در کنار آن گنجانده شده است و سبب تشکیل کوپلیمرهای اکریل آمید-اکریلیک اسید، مالتیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید و مالتیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید شده است.

میزان بار پلی مرهای اکریلیک آنیونی و کاتیونی به عوامل مختلفی بستگی دارد، از جمله به ساختار شیمیایی پلیمر، روش سنتز و عموماً بار پلی مرهای آنیونی بیشتر از بار پلی مرهای کاتیونی است. بار پلی مرهای اکریلیک آنیونی معمولاً در حدود ۱- تا ۲- مول بر کیلوگرم و بار پلی مر اکریلیک کاتیونی در حدود ۱+ تا ۲+ مول بر کیلوگرم است. اما این مقادیر ممکن است با تغییرات در شرایط فرایند و خصوصیات پلیمر تغییر کند.

جدول ۲- خصوصیات پلیمرهای اکریلیکی مورد آزمایش
Table 2: Properties of Acrylic Polymers Used in the Experiment

تأثیر نوع پلی مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک

اکریل آمید-اکریلیک اسید	مالئیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید	مالئیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید	اکریل آمید-اکریلیک اسید
رنگ	سفید شیری	سفید شیری	سفید شیری
نوع بار	آنیونی	کاتیونی	غیر یونی
وزن مولکولی	۵۵۰۰۰-۵۰۰۰۰	۵۵۰۰۰-۵۰۰۰۰	۵۵۰۰۰-۵۰۰۰۰
اکریلیک اسید	۸۰	۶۳	۶۰
اکریل آمید	۲۰	۰	۰
مالئیک انیدرید	۰	۸	۳۵
استایرن	۰	۱۹	۵
اسیدیته	۲-۳	۶-۷	۷
چگالی	۱/۰۴	۱/۰۴	۱/۰۲
ویسکوزیته	۳۰	۲۵	۲۵

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که تأثیر نوع پلی مرها بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود (جدول ۳). میانگین غلظت سرب قابل استخراج خاک برای انواع پلی مرهای مصرفی ۲۳۹/۸ (معنی دار در سطح احتمال یک درصد) ۲۶۰/۱۵ (معنی دار در سطح احتمال یک درصد) و ۲۶۷/۶۵ میلی گرم بر کیلوگرم (معنی دار در سطح احتمال یک درصد) بود که کمترین غلظت مربوط به پلی مر آنیونی و بیشترین غلظت مربوط به پلی مر غیر یونی بود. به عبارتی پلی مر آنیونی نسبت به دو نوع پلی مر دیگر سرب بیشتری در خاک تثبیت کرده و از قابلیت جذب سرب کاسته است (شکل ۱ الف). پلی مر آنیونی به دلیل داشتن بار منفی قادر است کاتیون‌ها را کلاته و غیر قابل استخراج کند در نتیجه میزان غلظت قابل استخراج کاهش بیشتری نسبت به پلی مر کاتیونی داشته است. (Comforth, 1968; Lentz, 1992).

غلظت روی قابل استخراج خاک‌های تیمار شده با پلی مر آنیونی، کاتیونی و غیر یونی به ترتیب ۵۹/۳، ۶۱/۷ و ۶۳/۷ میلی گرم بر کیلوگرم خاک بود که پلی مر آنیونی بیش تر از دو پلی مر دیگر روی را در خاک غیر متحرک کرده بود (شکل ۱ ب). خاک تیمار شده با پلی مر آنیونی کمترین غلظت کادمیوم قابل استخراج به میزان ۱/۷۸ میلی گرم بر کیلوگرم خاک و پلی مر غیر یونی بیشترین غلظت کادمیوم قابل استخراج به میزان ۱/۹۳ میلی گرم بر کیلوگرم خاک را دارا بودند (شکل ۱ ج). وارنس و همکاران (Varens et al., 2006) گزارش کردند که غلظت فلزهای سمی کادمیوم، نیکل و روی محلول در خاک‌های آلوده تیمار شده با مقدار ۰/۱ درصد پلی مر پلی اکریلات کم تر از خاک شاهد بود و تیمار کردن خاک‌های آلوده با پلی مر سبب شد که غلظت کادمیوم، نیکل و روی به ترتیب ۲۵-۸، ۵۰-۲۵ و ۴۰-۵۳ درصد غلظت این فلزها در محلول خاک‌های فاقد پلیمر باشد. مکانیسم غیر متحرک سازی عناصر سنگین توسط پلیمرهای اکریلیکی، احتمالاً از طریق برقراری پیوندهای کئوردینانسی بین فلزات سنگین و کاتیون فلزی متصل به گروه‌های عاملی کربوکسیل و آمین موجود در زنجیره پلیمر است.

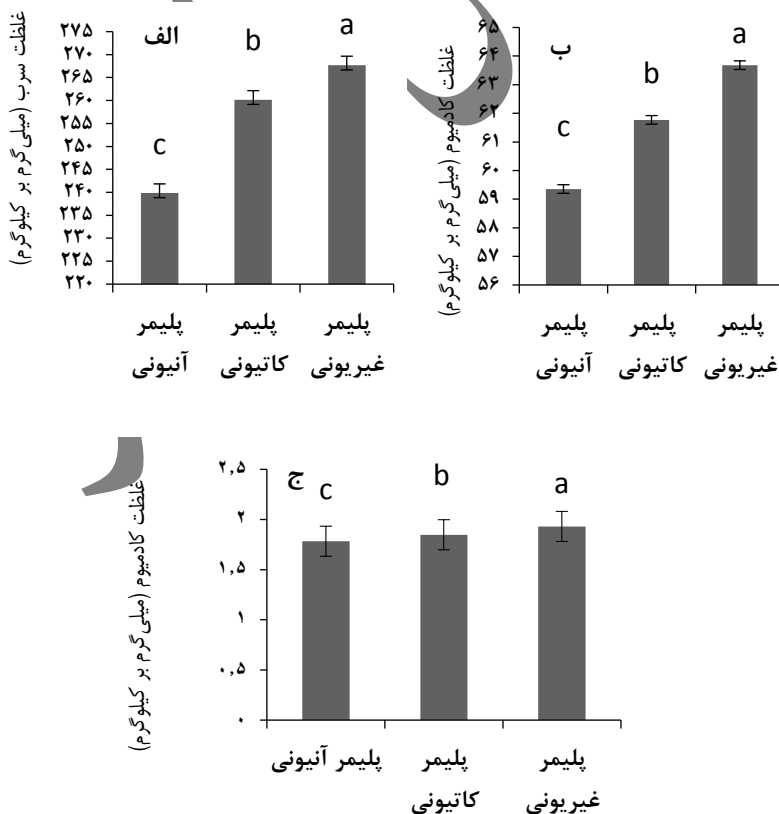
پلیمرها با خاکدانه سازی و ایجاد پوشش بر سطح خاکدانه‌ها از سطح تماس ذرات رس با محلول خاک کاسته و با کاهش فرآیند تبادل کاتیونی بین ذرات و محلول خاک از زیست‌فراهمی فلزات سنگین می‌کاهند. بعلاوه مولکول‌های پلیمر با کلاته کردن و رسوب دادن فلزات سنگین در محلول خاک از قابلیت جذب آنها توسط گیاه می‌کاهند (Aram and Golchin, 2015). منصور و همکاران (Mansouri et al., 2017) جهت بررسی کاهش تحرک آرسنیک در خاک با استفاده از نانو ذرات هماتیت و پلیمرهای اکریلیکی بیان داشتند که کاربرد کوپلیمر آکریل آمید-اکریلیک اسید و

کوپلیمرهای مالئیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید غلظت آرسنیک فراهم، جذب شده به صورت اختصاصی در خاک و غلظت مجموع آرسنیک فراهم و آرسنیک جذب شده به صورت اختصاصی در خاک را به طور مؤثری کاهش داد و کاربرد ۰/۲ درصد از این پلیمرها در کاهش غلظت آرسنیک خاک را مؤثر دانستند.

جدول ۳ - نتایج تجزیه واریانس اثرات تیمارهای آزمایشی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک
Table 3: Results of Analysis of Variance for the Effect of Experimental Treatments on the Extractable Concentrations of Lead, Zinc, and Cadmium

میانگین مربعات غلظت فلزات سنگین قابل استخراج خاک	کادمیوم	روی	سرب	درجه آزادی	منابع تغییرات
۰/۰۰۰۲۶۹۸ ^{ns}	۰/۷۶۶۴۹ ^{ns}	۱۲/۰۴۳ ^{ns}	۲	۲	بلوک
۵/۱۸۷۱۰۵۶ ^{**}	۴۲۹۹/۶۴۲۷۳ ^{**}	۲۸۶۵۹۷/۱۱۴ ^{**}	۷	۷	مدت زمان تماس پلی مرها با خاک
۱۵۰/۶۹۷۱۱۵۷ ^{**}	۱۷۱۳۴/۹۸۰۰۳ ^{**}	۱۳۰۴۳۷/۲۴۵ ^{**}	۳	۳	مقدار مصرف پلی مرهای اکریلیکی
۰/۵۲۳۰۴۰۶ ^{**}	۴۵۱/۶۲۵۸۷ ^{**}	۱۹۸۹۲/۴۶۱ ^{**}	۲	۲	نوع پلی مرهای اکریلیکی
۰/۷۶۷۸۳۶۱ ^{**}	۵۴۴/۶۷۵۱۴ ^{**}	۳۶۷۸۳/۳۰۱ ^{**}	۲۱	۲۱	مدت زمان تماس پلی مرها با خاک × مقدار مصرف پلی مر- های اکریلیکی
۰/۰۰۹۰۳۴۳ ^{**}	۸/۱۲۱۹ ^{**}	۲۰۷۶/۰۸۱ ^{**}	۱۴	۱۴	مدت زمان تماس پلی مرها با خاک × نوع پلی مر
۰/۰۹۳۶۵۵ ^{**}	۴۳/۰۹۸۰۹ ^{**}	۴۲۵۵/۵۸ ^{**}	۶	۶	مقدار مصرف پلی مر × نوع پلی مر اکریلیکی
۰/۰۰۳۰۶۶۶ ^{**}	۲/۹۹۷۵۶ ^{**}	۹۹۶/۸۳۴ ^{**}	۴۲	۴۲	مدت زمان تماس پلی مرها با خاک × مقدار مصرف پلی مر × نوع پلی مر اکریلیکی
۰/۰۰۰۴۰۰۷	۰/۱۹۵۴۴	۴/۷۱۷	۱۹۰	۱۹۰	خطا

** و ns به ترتیب نشان دهنده معنی دار بودن اثر در سطح یک درصد و عدم معنی داری می باشند.

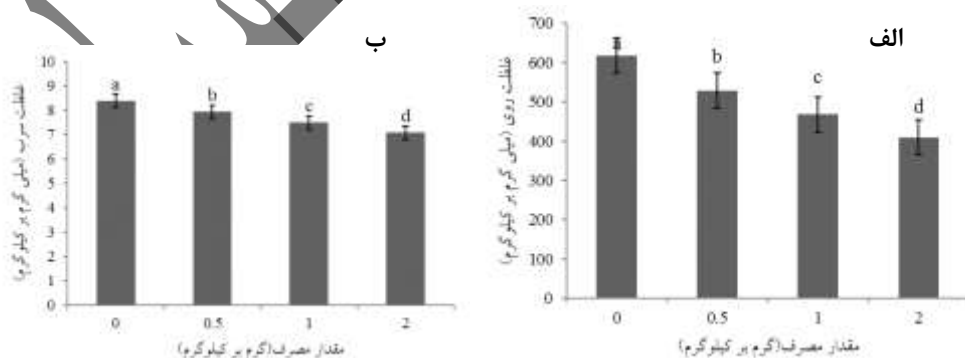


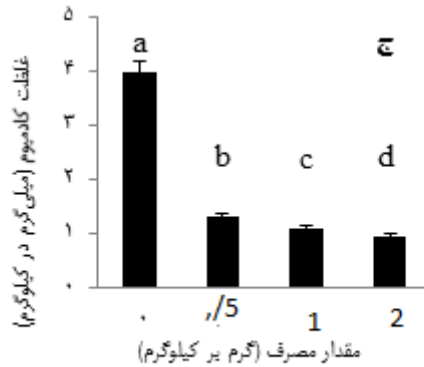
شکل ۱- مقایسه میانگین‌های تأثیر پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب (الف)، روی (ب) و کادمیوم (ج) قابل استخراج خاک

Figure 1: Comparison of the means of the effect of different types of acrylic polymer on the extractable concentrations of lead (a), zinc (b), and cadmium (c) in soil

تأثیر مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که تأثیر مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۳). در مورد عنصر سرب تیمار شاهد دارای بالاترین قابل استخراج به میزان $301/58$ میلی‌گرم بر کیلوگرم بود که با افزایش مقدار پلی‌مر مصرفی در خاک غلظت سرب کاهش یافته و کم‌ترین غلظت سرب قابل استخراج با مصرف 2 گرم بر کیلوگرم پلی‌مر و با غلظت $205/9$ میلی‌گرم سرب بر کیلوگرم خاک به دست آمد (شکل ۲الف). با افزایش مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی غلظت روی و کادمیوم کاهش یافت و بیش‌ترین غلظت روی قابل استخراج در تیمار شاهد به میزان $83/5$ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک و کم‌ترین غلظت روی با مقدار مصرف 2 گرم در کیلوگرم پلی‌مر به میزان $47/2$ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک اندازه‌گیری شد که در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار می‌باشد (شکل ۲ب). بیش‌ترین غلظت کادمیوم قابل استخراج در تیمار شاهد و کم‌ترین غلظت آن در مقدار مصرف 2 گرم در کیلوگرم پلی‌مر در خاک با غلظت $0/9$ میلی‌گرم بر کیلوگرم اندازه‌گیری شد که در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار می‌باشد (شکل ۲ج). وارنس و همکاران ([Varens et al., 2009](#)) گزارش کردند که در یک خاک آلوده که با پلی‌مر اکریلات 2 درصد تیمار شده بود مقدار سرب قابل استخراج با آب به 63% و مقدار مس و روی به 50% درصد مقدار آن در خاک شاهد کاهش پیدا کرد. منصور و همکاران ([Mansouri et al., 2017](#)) در مطالعه‌ی بررسی کاهش تحرک آرسنیک در خاک به کمک نانوذرات هماتیت و پلیمرهای اکریلیکی نشان دادند که با افزایش مقدار کاربرد پلیمرهای اکریلیکی میزان کاهش غلظت آرسنیک فراهم خاک، افزایش یافت و کم‌ترین غلظت آرسنیک فراهم خاک مربوط به مقدار $0/05$ درصد پلیمر اکریلیکی غیر یونی (مالثیک انیدرید-استایرن-اکریلیک اسید) بود.



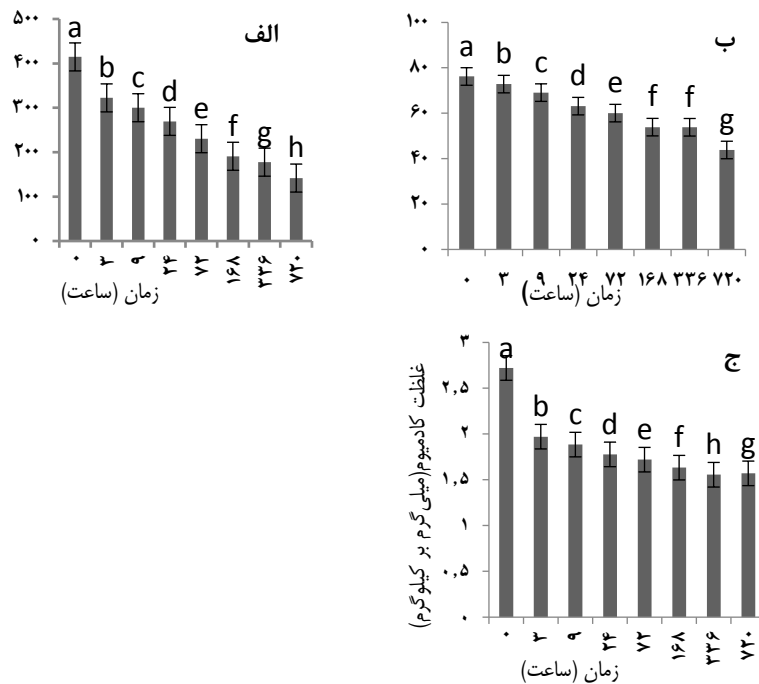


شکل ۲- مقایسه میانگین‌های تأثیر مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب (الف)، روی (ب) و کادمیوم (ج) قابل استخراج خاک

Figure 2: Comparison of the means of the effect of acrylic polymer application rate on extractable concentrations of lead (a), zinc (b), and cadmium (c) in soil

تأثیر مدت زمان تماس پلی‌مرها با خاک بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک

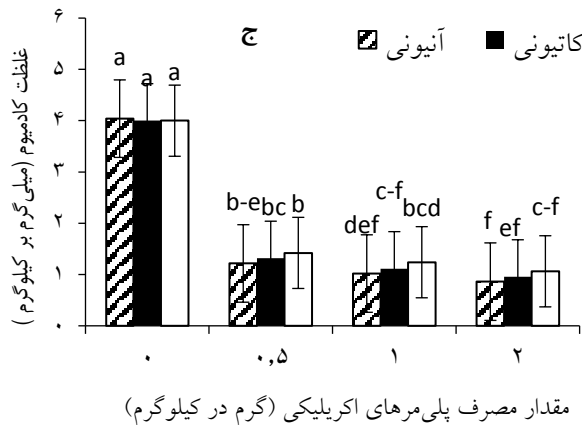
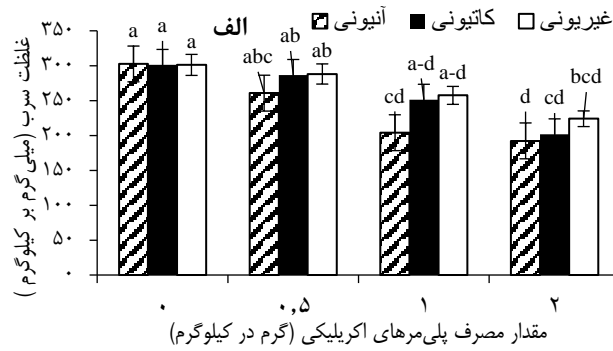
نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که تأثیر مدت زمان تماس پلی‌مرها با خاک بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۳)، طوری که خاک مورد بررسی در لحظه اول تیمار کردن با پلی‌مر دارای ۴۱۴/۵۲ میلی‌گرم بر کیلوگرم سرب قابل استخراج بود و با گذشت زمان کاهش یافت. پس از گذشت ۷۲۰ ساعت مقدار سرب قابل استخراج به میزان ۶۶ درصد در خاک غیر متحرک شد و میزان سرب قابل استخراج پس از گذشت ۷۲۰ ساعت به ۱۴۱/۸۳ میلی‌گرم بر کیلوگرم کاهش یافت (شکل ۳الف). غلظت روی قابل استخراج خاک نیز با افزایش مدت زمان تماس پلی‌مر با خاک کاهش یافت. غلظت روی قابل استخراج در زمان صفر ۷۶/۱۹ میلی‌گرم بر کیلوگرم بود که پس از گذشت ۷۲۰ ساعت غلظت به ۴۳/۸ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک کاهش یافت. بنابراین پس از گذشت ۷۲۰ ساعت مقدار روی قابل استخراج به میزان ۴۳/۳ درصد غیرمتحرک شد (شکل ۳ب). غلظت کادمیوم با گذشت زمان کاهش یافت. بیش‌ترین غلظت کادمیوم قابل استخراج در زمان صفر و بعد از تیمار کردن خاک با پلی‌مر به میزان ۲/۷ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک و کم‌ترین غلظت پس از گذشت یک ماه به میزان ۱/۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم اندازه‌گیری شد (شکل ۳ج).



شکل ۳- مقایسه میانگین‌های تأثیر مدت زمان تماس پلی‌مرهای اکریلیکی با خاک بر غلظت سرب (الف)، روی (ب) و کادمیوم (ج) قابل استخراج خاک
Figure 3: Comparison of the means of the effect of contact time of acrylic polymers on the extractable concentrations of lead (a), zinc (b), and cadmium (c) in soil

اثر متقابل نوع و مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد تأثیر نوع و مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۳). بیش‌ترین مقدار غیر متحرک شدن سرب مربوط به مقدار مصرف ۲ گرم بر کیلوگرم پلی‌مر آنیونی بود که غلظت سرب قابل استخراج خاک را از ۳۰۰ به ۱۹۲ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک کاهش داد. مصرف ۲ گرم بر کیلوگرم پلی‌مر آنیونی در خاک ۳۶ درصد غلظت سرب قابل استخراج خاک را کاهش داد (شکل ۴ الف). کم‌ترین غلظت روی قابل استخراج با مقدار مصرف ۲ گرم بر کیلوگرم پلی‌مر آنیونی به میزان ۴۴/۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک را دارا بود که نسبت به تیمار شاهد ۴۷ درصد کاهش یافته بود (شکل ۴ ب). غلظت کادمیوم قابل استخراج در تیمار شاهد به میزان ۴ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک بود که با افزایش مقدار مصرف پلی‌مر کاهش یافت و کم‌ترین غلظت کادمیوم قابل استخراج خاک با مقدار مصرف ۲ گرم بر کیلوگرم پلی‌مر آنیونی در خاک به میزان ۰/۸۶ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک اندازه‌گیری شد که نسبت به تیمار شاهد ۲۲ درصد کاهش یافت (شکل ۴ ج).



شکل ۴- مقایسه میانگین‌های تأثیر نوع و مقدار مصرف پلی مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب (الف)، روی (ب) و کادمیوم (ج) قابل استخراج خاک

Figure 4- Comparison of the mean effects of type and consumption of acrylic polymers with soil on the concentrations of lead (a), zinc (b) and cadmium (c) absorbable soil

اثر متقابل مدت زمان تماس پلی مرها با خاک، نوع و مقدار مصرف پلی مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب، روی و کادمیوم قابل استخراج خاک

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد اثرات متقابل مدت زمان تماس پلی مرها، نوع و مقدار مصرف پلی مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب قابل استخراج خاک در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود (جدول ۳). پلی مر آنیونی به میزان بیش‌تری سرب را غیر متحرک کرد و به ترتیب پلی مر کاتیونی و غیر یونی بعد از آن قرار گرفتند. میزان تثبیت سرب نسبت به تیمار شاهد در پلی مر آنیونی با مصرف ۰/۵ گرم بر کیلوگرم پلی مر ۷۲ درصد بود که با افزایش مصرف پلی مر ۲گرم بر کیلوگرم به ۷۶ درصد رسید. با مصرف ۰/۵ گرم بر کیلوگرم پلی مر غیر یونی ۶۳ درصد از سرب افزوده شده

تثبیت شد و با افزایش سطح مصرف (۲ گرم بر کیلوگرم) و زمان تماس (۷۲۰ ساعت) میزان تثبیت به ۷۱ درصد رسید (جدول ۴).

مشابه با عنصر سرب، روند اثرگذاری پلیمرها در غیر متحرک کردن عنصر روی نیز به شکل پلیمر غیر یونی > پلیمر کاتیونی > پلیمر آنیونی بود (جدول ۵). پس از گذشت ۷۲۰ ساعت از تیمار کردن خاک با پلیمرها، درصد غیرمتحرک سازی پلیمر آنیونی برای عنصر روی نسبت به پلیمر کاتیونی و غیر یونی به ترتیب ۲۰ و ۲۶ درصد بیش تر بود. بیشترین میزان غیر متحرک کردن روی پس از گذشت ۷۲۰ ساعت توسط پلیمر آنیونی به میزان ۷۸ درصد نسبت به غلظت اولیه و کمترین مقدار آن به میزان ۶۱ درصد نسبت به غلظت اولیه توسط پلیمر غیر یونی رخ داد (جدول ۵).

روند اثرگذاری نوع پلیمر در مورد عنصر کادمیوم نیز مشابه با عناصر روی و سرب بود. پلیمر آنیونی به ترتیب به میزان ۱۸ و ۲۷ درصد بیشتر از پلیمرهای کاتیونی و غیر یونی در غیرمتحرک سازی کادمیوم موثر بود. مقدار مصرف ۰/۵، ۱ و ۲ گرم بر کیلوگرم پلیمرهای اکریلیکی به ترتیب باعث کاهش ۸۲، ۸۵ و ۸۷ درصدی غلظت کادمیوم قابل استخراج خاک پس از گذشت ۷۲۰ ساعت شدند (جدول ۶). برخلاف دو عنصر روی و سرب، بزرگترین درصد تثبیت کادمیوم در پلیمر آنیونی در زمان ۳۳۶ ساعت به دست آمده و در زمانهای بعدی، کاهش یافته است، فرایند واجذب یکی از عواملی است که می تواند به کاهش میزان کادمیوم غیر متحرک شده با زمان کمک کند. در این فرایند، کادمیومی که قبلاً غیر متحرک شده یا به ماتریس جذبی چسبیده است، متحرک و آزاد شده و وارد آب خاک می شود. این فرایند زمانی اتفاق می افتد که مکانهای جذبی در جاذب اشباع شده باشد. عواملی مثل تغییرات pH، شرایط اکسید و احیا یا وجود یونهای رقیب بر این فرایند تاثیر می گذارند. بنظر می رسد رقابت یون های روی و سرب که به مراتب غلظت بیشتری نسبت به کادمیوم دارند با جابجا کردن یون کادمیوم از سطح ماتریس جذبی خود بر سطح جاذب قرار می گیرند. اگر چه تغییرات کادمیوم غیر متحرک شده با زمان بسیار کم و ناچیز می باشد، ولی افزایش اندک کادمیوم قابل دسترس را می توان به حضور یونهای رقیب سرب و روی نسبت داد. علاوه بر این، کادمیوم سریعتر از روی، جذب سطحی شده و به تعادل می رسد در صورتیکه روی برای رسیدن به تعادل به زمان بیشتری نیاز دارد (Chen et al., 2012) مطالعات تامسون و جاروینن (Thompson and Jarvinen, 1999) نشان داد که استفاده از پلیمرهای پلی آکریلات در خاک معدن به شدت آلوده به سرب باعث بهبود کیفیت خاک و رشد گیاهان شد. آنها این امر را ناشی از کاهش میزان قابل دسترس بودن سرب در خاک اصلاح شده دانستند. پلیمرها با خاکدانه سازی و ایجاد پوشش بر سطح خاکدانه ها از سطح تماس ذرات رس با محلول خاک کاسته و با کاهش فرایند تبادل کاتیونی بین ذرات و محلول خاک از قابلیت جذب آنها توسط گیاه می کاهند.

جدول ۴- مقایسه میانگین‌های اثر متقابل مدت زمان تماس پلی‌مرها با خاک، نوع و مقدار مصرف پلی‌مرهای اکریلیکی بر غلظت سرب

قابل استخراج خاک و درصد سرب تثبیت شده

Table 4- Mean Comparison of the Interaction Effects of Polymer Contact Time, Polymer Type, and Application Rate on Extractable Lead Concentration and Immobilized Lead Percentage in Soil

غلظت قابل استخراج	غلظت قابل استخراج	درصد سرب تثبیت شده	درصد سرب تثبیت شده	درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصارگیر DTPA	مقدار مصرف پلیمر در خاک (درصد)	مدت زمان تماس پلیمر با خاک (ساعت)
درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر غیر یونی	درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر کاتیونی	درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر کاتیونی	درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر کاتیونی	درصد سرب تثبیت شده توسط پلی‌مر آنیونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصارگیر DTPA		
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۲۹۳/vs		
.b	۵۲۸c	.b	۵۷۶a	.b	۴۴۰d	۰/۵	
.b	۵۲۵/۳c	.b	۵۴۲/۲b	.b	۳۷۵/۱f	۱	
.b	۳۸۴/۳e	.b	۳۵۲/۲h	.b	۳۵۷/۲g	۲	
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۳۰۳/۳pqr		
.b	۳۵۰/۱h	.b	۳۴۵/۲i	.b	۳۲۲/۲jk	۰/۵	
.b	۳۴۷i	.b	۳۲۰/۲kl	.b	۳۱۴/۱n	۱	۳
.b	۳۴۳/۱i	.b	۳۱۳/۱n	.b	۳۰۵/۵opq	۲	
.b	۳۰۵opq	.b	۳۰۵opq	.b	۳۰۸/۷o		
.b	۳۲۵/۲j	.b	۳۱۹klm	.b	۳۱۵n	۰/۵	
.b	۳۱۵/۳mn	.b	۳۱۲/۱n	۸/۱۵y	۳۷۷u	۱	۹
.b	۳۱۴/۷n	۱۶/۱w	۲۵۳v	۱۶/۱w	۲۵۱vw	۲	
.b	۳۰۴pqr	.b	۳۰۴pqr	.b	۳۰۷/۳op		
.b	۳۱۹klm	.b	۳۱۶lmn	.b	۳۱۳n	۰/۵	
۶/۴z	۲۸۲/۳t	۸/۱۵y	۲۷۷u	۴۰/۸۹r	۱۷۸/۳a	۱	۲۴
۱۷/۴۹v	۲۴۸/۱w	۳۰/۲u	۲۱۰/۲x	۴۳/۰۱pq	۱۷۱/۹b	۲	
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۳۰۲/۳qr		
۲/۲۹a	۲۹۴/vs	۶/۴z	۲۸۲/۳t	۹/۱۵x	۳۷۴u	۰/۵	۷۲
۴۰/۲۶r	۱۸۰/۲az	۴۲/۱pq	۱۷۲/۵b	۴۵/۵۶o	۱۶۴/۲c	۱	
۴۳/۳۵p	۱۷۰/۱b	۴۵/۴۵o	۱۶۴/۵c	۴۷/۲۸n	۱۵۹d	۲	
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۳۹۹/vr		
۳۵/۸۹t	۱۹۳/۲y	۴۰/۲r	۱۸۰/۳az	۴۲/۴۷q	۱۷۳/۵b	۰/۵	۱۶۸
۴۲/۸۶pq	۱۷۲/۲b	۴۵/۸۴o	۱۶۳/۳c	۵۵/۱۷l	۱۳۵/۲f	۱	
۵۶/۱۲k	۱۳۲/۲fg	۵۹/۹۹j	۱۲۰/۷h	۶۰/۳۲j	۱۱۹/۷hi	۲	
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۳۰۳/۳pqr		
۳۹/۱۶s	۱۸۳/۵z	۴۳/۱۹pq	۱۷۱/۳b	۴۵/۵۶o	۱۶۴/۲c	۰/۵	۳۳۶
۵۲/۱۳m	۱۴۱/۳e	۵۶/۴۵k	۱۳۱/۳g	۶۳/۷۵h	۱۰۹/۲j	۱	
۶۳/۶۹h	۱۰۹/۵j	۶۱/۴۳i	۱۱۶/۳i	۶۶/۵۱g	۱۰۱k	۲	
.b	۳۰۰r	.b	۳۰۰r	.b	۳۰۱qr		
۶۳/۴۷h	۱۱۰/۲j	۶۵/۸۵g	۱۰۳k	۷۲/۷c	۸۲/۳n	۰/۵	۷۲۰
۶۸/۲۸f	۹۵/۷l	۷۰/۰۷e	۹۰/۳m	۷۴/۲۱b	۷۷/۸o	۱	
۷۱/۰۹d	۸۷/۲m	۷۲/۹۳c	۸۱/۷n	۷۶/۰۱a	۷۲/۳p	۲	

در هر ستون میانگین‌های با حروف مشترک فاقد اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد می‌باشند.

جدول ۵- مقایسه میانگین‌های اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی بر غلظت روی قابل استخراج خاک و درصد روی تثبیت شده

Table 5- Mean Comparison of Interaction Effects of Experimental Treatments on Extractable Soil Zinc Concentration and Percent Zinc Immobilization

درصد روی تثبیت شده توسط پلیمر غیریونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصارگیر DTPA	درصد روی تثبیت شده توسط پلیمر کاتیونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصارگیر DTPA	درصد روی تثبیت شده توسط پلیمر آنیونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصارگیر DTPA	مقدار مصرف پلیمر در خاک (درصد)	مدت زمان تماس پلیمر با خاک (ساعت)
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰	
۴/۱۸q	۷۹/۸d	۵/۳۸p	۷۸/۸e	۹/۷۹n	۷۵/۲g	-/۵	
۷/۹۹o	۷۶/۷f	۱۳/۳۹l	۷۲/۲i	۱۵/۷۹j	۷۰/۲kl	۱	
۱۳/۱۹l	۷۲/۳i	۱۵/۷۹j	۷۰/۲kl	۱۷/۷۹i	۶۸/۵mn	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۳a	۰	
۹/۱۹n	۷۵/۷g	۱۰/۹۹m	۷۴/۲h	۱۴/۹۹k	۷۰/۱jk	-/۵	۳
۱۴/۳۹k	۷۱/۳j	۱۶/۱۹j	۶۹/۸l	۱۹/۱۹h	۶۷/۳o	/۱	
۱۹/۳۹h	۶۷/۲o	۲۲/۱۹f	۶۴/۸q	۲۴/۹۹d	۶۲/۵s	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳ab	۰	
۱۰/۹۹m	۷۴/۲h	۱۷/۵۹i	۶۸/۷m	۱۹/۳۹h	۶۷/۲o	-/۵	۹
۱۸/۷۹h	۶۷/۷o	۲۰/۷۹g	۶۶p	۲۳/۱۹e	۶۴r	۱	
۲۶/۳۹c	۶۱/۳t	۳۲/۷۹x	۵۶y	۳۵/۱۹w	۵۴z	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۲/۸ab	۰	
۱۸/۵۹h	۶۷/۸no	۲۰/۹۹g	۶۵/۸p	۲۷/۷۹b	۶۰/۲u	-/۵	۲۴
۲۶/۵۹c	۶۱/۳t	۲۸/۹۹a	۵۹/۳v	۳۱/۷۹y	۵۶/۸x	۱	
۴۲/۱۹s	۴۸/۲c	۴۵/۷۹p	۴۵/۲f	۴۷/۹۹o	۴۳/۳g	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۲c	۰	
۲۲/۳۹f	۶۴/۷qr	۲۴/۹۹d	۶۲/۵s	۳۲/۱۹xy	۵۶/۵xy	-/۵	۷۲
۲۷/۷۹b	۶۰/۲u	۲۹/۹۹z	۵۸/۳w	۳۵/۹۹v	۵۳/۳z	۱	
۵۰/۵۹n	۴۱/۲h	۵۳/۵۹m	۳۸/۷i	۵۶/۳۹k	۳۶/۳k	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۲/۵bc	۰	
۳۷/۳۹u	۵۲/۳a	۴۰/۹۹t	۴۹/۲b	۴۲/۵۹rs	۴۷/۸cd	-/۵	۱۶۸
۴۳/۱۹r	۴۷/۳de	۴۲/۹۹q	۴۶/۷e	۴۵/۷۹p	۴۵/۲f	۱	
۵۳/۵۹m	۳۸/۷i	۵۶/۵۹jk	۳۶/۲k	۵۹/۳۹gh	۳۳/۸m	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳ab	۰	
۳۵/۷۹vw	۵۳/۵z	۴۰/۹۹t	۴۹/۲b	۴۲/۷۹rs	۴۷/۷cd	-/۵	۳۳۶
۴۵/۷۹p	۴۵/۲f	۴۲/۹۹q	۴۶/۷e	۴۵/۵۹p	۴۵/۲f	۱	
۵۳/۳۹m	۳۸/۸i	۵۷/۱۹jz	۳۵/۷kl	۵۹/۱۹h	۳۴m	۲	
۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰.۲	۸۳/۵a	۰	
۵۵/۱۹l	۳۷/۳j	۵۹/۹۹g	۳۳/۳m	۶۷/۹۹c	۲۶/۷p	-/۵	۷۲۰
۵۷/۷۹i	۳۵/۲l	۶۱/۹۹e	۳۱/۷n	۶۹/۶b	۲۵/۳q	۱	
۶۱/۱۹f	۳۲/۳n	۶۴/۱۹d	۲۹/۸o	۷۱/۶a	۲۳/۷r	۲	

در هر ستون میانگین‌های با حروف مشترک فاقد اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد می‌باشند.

جدول ۶- مقایسه میانگین‌های اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی بر غلظت کادمیوم قابل استخراج خاک و درصد کادمیوم تثبیت

شده

Table 6 Comparison of the means of the interaction effects of experimental treatments on the concentration of extractable cadmium in soil and the percentage of immobilized cadmium

درصد کادمیوم تثبیت شده توسط پلیمر غیر یونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصاره‌گیر DTPA	درصد کادمیوم تثبیت شده توسط پلیمر کاتیونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصاره‌گیر DTPA	درصد کادمیوم تثبیت شده توسط پلیمر آنیونی	غلظت قابل استخراج عنصر از خاک توسط عصاره‌گیر DTPA	مقدار مصرف پلیمر در خاک (درصد)	مدت زمان تماس پلیمر با خاک (ساعت)
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۵ab	۰	
۲۶/۲۷l	۲/۹۶d	۲۸/۶۸k	۲/۸۶e	۳۱/۹۲z	۲/۷۳f	۰/۵	
۳۴/۳۳i	۲/۶۳g	۴۲/۱۴h	۲/۳۲h	۴۶/۷۱g	۲/۱۴i	۱	
۵۴/۱۹f	۱/۸۴j	۵۸/۶۸e	۱/۶۶k	۶۳/۳۴b	۱/۴۷m	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۳bc	۰	
۵۹/۴۳d	۱/۶۳k	۶۲/۰۱c	۱/۵۲l	۶۴/۸a	۱/۴۱n	۰/۵	۳
۶۶/۵z	۱/۳۴o	۶۹/۰۸y	۱/۲۴p	۷۲/۳۲u	۱/۱۱rs	۱	
۶۹/۸۳wx	۱/۲۱pq	۷۱/۴۹v	۱/۱۴r	۷۴/۶۴s	۱/۰۲tu	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۴abc	۰	
۶۲/۳۴c	۱/۵۱l	۶۵/۰۱a	۱/۴۰n	۶۶/۵۸z	۱/۳۴o	۰/۵	۹
۷۰/۲۴w	۱/۱۹q	۷۳/۹t	۱/۰۵t	۷۵/۰۶rs	۱uv	۱	
۷۲/۳۲u	۱/۱۱rs	۷۴/۹rs	۱/۰۱u	۷۵/۸۱opq	۰/۹۷vwx	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۷a	۰	
۶۹/۳xy	۱/۲۳p	۷۲/۳۲u	۱/۱۱rs	۷۴/۶۴s	۱/۰۲tu	۰/۵	۲۴
۷۱/۶v	۱/۱۴rs	۷۴/۶s	۱/۰۲tu	۷۶/۲op	۰/۹۵wxy	۱	
۷۴/۵s	۱/۰۲tu	۷۷/۳۱m	۰/۹۱az	۷۸/۲۲l	۰/۸۷bc	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۴abc	۰	
۷۲/۴۹u	۱/۱s	۷۵/۳۹qf	۰/۹۹uvw	۷۶/۴۸no	۰/۹۴xyz	۰/۵	۷۲
۷۴/۸۱rs	۱/۰۱tu	۷۶/۲۳op	۰/۹۵wxy	۷۷/۴۸m	۰/۹ab	۱	
۷۶/۲op	۰/۹۵wxy	۷۷/۳۱m	۰/۹۱ab	۷۸/۹۷ijk	۰/۸۴cde	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۵ab	۰	
۷۴/۷s	۱/۰۱tu	۷۶/۱op	۰/۹۶wxy	۷۹/۲ij	۰/۸۳de	۰/۵	۱۶۸
۷۶/۹۷mn	۰/۹۲ayz	۷۸/۹۶ijk	۰/۸۴cde	۸۱/۲gh	۰/۷۵fg	۱	
۷۸/۸jkl	۰/۸۵cde	۸۲/۱e	۰/۷۲h	۸۳/۷cd	۰/۶۵i	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۱c	۰	
۷۵/۹opq	۰/۹۶wx	۷۸/۷jkl	۰/۸۵cde	۸۱/۹۶ef	۰/۷۲gh	۰/۵	۳۳۶
۷۹/۵۵i	۰/۸۲e	۸۱/۲۱gh	۰/۷۵fg	۸۳/۹۵c	۰/۶۴i	۱	
۸۱/۱۳h	۰/۷۶fg	۸۴/۰۴c	۰/۶۴i	۸۷/۳۶a	۰/۵۱k	۲	
۰m	۴c	۰m	۴c	۰m	۴/۰۴abc	۰	
۷۵/۸۱pq	۰/۹۷vwx	۷۸/۵۵kl	۰/۸۶cd	۸۱/۷۹efg	۰/۷۳fgh	۰/۵	۷۲۰
۷۸/۵۵kl	۰/۸۶cd	۸۱/۳۸fgh	۰/۷۵fgh	۸۳/۷cd	۰/۶۵i	۱	
۸۰/۹۶h	۰/۷۶f	۸۳/۲۹d	۰/۶۷i	۸۶/۱۱b	۰/۵۶j	۲	

در هر ستون میانگین‌های با حروف مشترک فاقد اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد می‌باشند.

نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد با افزایش میزان مصرف و مدت زمان تماس پلی‌مرها در خاک، میزان تحرک فلزات سنگین سرب، روی و کادمیوم در خاک کاهش یافت و یا به عبارت دیگر میزان تثبیت این فلزات در خاک افزایش یافت. اثرگذاری پلی‌مر آنیونی در غیر متحرک سازی عناصر سرب، روی و کادمیوم در خاک بیش‌تر از پلیمرهای کاتیونی و غیریونی بود. بیشترین مقدار تثبیت سرب (۷۶ درصد)، روی (۶۴ درصد) و کادمیوم (۸۸ درصد) در سطح ۲ گرم بر کیلوگرم پلی‌مر آنیونی و پس از گذشت زمان تماس ۷۲۰ ساعت به دست آمد. بنابراین به طور کلی به نظر می‌رسد که استفاده از پلیمرهای آنیونی در خاک آلوده می‌تواند باعث افزایش تثبیت این فلزات در خاک شود. پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی تاثیر این کوپلی‌مرهای اکریلیکی بر تثبیت سایر فلزات سنگین مانند آرسنیک مورد مطالعه قرار گیرد.

منابع

1. Al-Khashman, O. A. (2007). The investigation of metal concentrations in street dust samples in Aqaba city, Jordan. *Environmental Geochemistry and Health*, 29, 197-207. DOI: 10.1007/s10653-006-9065-x
2. Aram, H., & Golchin, A. (2015). The effect of different levels of water-soluble polymer and mycorrhizal fungi on cadmium of berseem clover. *Journal of Soil Management and Sustainable Production*, 5(1), 253-262. (In Persian with English abstract) DOI: 20.1001.1.23221267.1394.5.1.17.8
3. Boisson, J., Mench, M., Vangronsveld, J., Ruttens, A., Kopponen, P., & De Koe, T. (1999). Immobilization of trace metals and arsenic by different soil additives: evaluation by means of chemical extractions. *Communications in soil science and plant analysis*, 30(3-4), 365-387. DOI: 10.1080/00103629909370210
4. Bremner, J. M. (1996). N-total. *Methods of Soil Analysis, part 3*, 1085-1121.
5. CCME. (2010). Canadian Council of Ministers of the Environment.
6. Chen, S., Chao, L., Sun, L. N., & Sun, T. H. (2012). Competition Absorption and Desorption Dynamic Character of Cadmium, Lead and Zinc by Soil in North-East of China. *Advanced Materials Research*, 356, 52-58.
7. Cherfi, A., Abdoun, S., & Gaci, O. (2014). Food survey: levels and potential health risks of chromium, lead, zinc and copper content in fruits and vegetables consumed in Algeria. *Food and chemical toxicology*, 70, 48-53. DOI:10.1016/j.fct.2014.04.044
8. Cornforth, I. S. (1968). Relationships between soil volume used by roots and nutrient accessibility. *Journal of Soil Science*, 19(2), 291-301.
9. Dhiman, J., Prasher, S. O., ElSayed, E., Patel, R., Nzediegwu, C., & Mawof, A. (2020). Use of polyacrylamide superabsorbent polymers and plantain peel biochar to reduce heavy metal mobility and uptake by wastewater-irrigated potato plants. *Transactions of the ASABE*, 63(1), 11-28.
10. Hamidpour, M., Akbari, L., & Shirani, H. (2017). Effects of co-application of zeolites and vermicompost on speciation and phytoavailability of cadmium, lead, and zinc in a contaminated soil. *Communications in soil science and plant analysis*, 48(3), 262-273.
11. Farfel, M. R., Orlova, A. O., Chaney, R. L., Lees, P. S., Rohde, C., & Ashley, P. J. (2005). Biosolids compost amendment for reducing soil lead hazards: a pilot study of Orgro® amendment and grass seeding in urban yards. *Science of the total environment*, 340(1-3), 81-95. DOI:10.1016/j.scitotenv.2004.08.018

12. Friesl, W., Lombi, E., Horak, O., & Wenzel, W. W. (2003). Immobilization of heavy metals in soils using inorganic amendments in a greenhouse study. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science*, 166(2), 191-196.
DOI:10.1002/jpln.200390028
13. Gee, G. W., & Bauder, J. W. (1986). Particle-size analysis. *Methods of soil analysis: Part 1 Physical and mineralogical methods*, 5, 383-411.
14. Geebelen, W., Vangronsveld, J., Adriano, D. C., Carleer, R., & Clijsters, H. (2002). Amendment-induced immobilization of lead in a lead-spiked soil: evidence from phytotoxicity studies. *Water, air, and soil pollution*, 140, 261-277.
DOI:10.1023/A:1020147901365
15. Guiwei, Q., De Varennes, A., & Cunha-Queda, C. (2008). Remediation of a mine soil with insoluble polyacrylate polymers enhances soil quality and plant growth. *Soil Use and Management*, 24(4), 350-356.
DOI:10.1111/j.1475-2743.2008.00173.x
16. Helmke, P. A., & Sparks, D. L. (1996). Lithium, sodium, potassium, rubidium, and cesium. *Methods of soil analysis: Part 3 chemical methods*, 5, 551-574.
DOI:10.2136/sssabookser5.3.c19
17. Lindsay, W. L., & Norvell, W. (1978). Development of a DTPA soil test for zinc, iron, manganese, and copper. *Soil science society of America journal*, 42(3), 421-428.
18. Mansouri, T. (2017). Reduction of arsenic mobilization in soil by application of hematite nanoparticles and acrylic polymers. *Journal of Water and Soil Conservation*, 23(6), 79-99. (In Persian with English abstract)
DOI:10.22069/JWFST.2017.10254.2473
19. Mench, M., Manceau, A., Vangronsveld, J., Clijsters, H., & Mocquot, B. (2000). Capacity of soil amendments in lowering the phytoavailability of sludge-borne zinc. *Agronomie*, 20(4), 383-397.
20. Miretzky, P., & Cirelli, A. F. (2010). Remediation of arsenic-contaminated soils by iron amendments: a review. *Critical Reviews in Environmental Science and Technology*, 40(2), 93-115.
DOI:10.1080/10643380802202059
21. Mulligan, C. N., Yong, R. N., & Gibbs, B. F. (2001). Remediation technologies for metal-contaminated soils and groundwater: an evaluation. *Engineering geology*, 60(1-4), 193-207.
22. Nelson, D. A., & Sommers, L. (1983). Total carbon, organic carbon, and organic matter. *Methods of soil analysis: Part 2 chemical and microbiological properties*, 9, 539-579.
23. Park, J. H., Bolan, N. S., Chung, J. W., Naidu, R., & Megharaj, M. (2011). Environmental monitoring of the role of phosphate compounds in enhancing immobilization and reducing bioavailability of lead in contaminated soils. *Journal of Environmental Monitoring*, 13(8), 2234-2242
24. Sparks, D. L. (2003). Environmental soil chemistry: An overview. *Environmental soil chemistry*, 2, 1-42.
25. Sumner, M. E., & Miller, W. P. (1996). Cation exchange capacity and exchange coefficients. *Methods of soil analysis: Part 3 Chemical methods*, 5, 1201-1229.
26. Thompson, J. A., & Jarvinen, G. (1999). Using water-soluble polymers to remove dissolved metal ions. *Filtration & Separation*, 36(5), 28-32.
27. Varennes, A., Cunha-Queda, C., & Ramos, A. R. (2009). Polyacrylate polymers as immobilizing agents to aid phytostabilization of two mine soils. *Soil use and management*, 25(2), 133-140.
DOI:10.1111/j.1475-2743.2009.00208.x

28. Varennes, A., Goss, M. J., & Mourato, M. (2006). Remediation of a sandy soil contaminated with cadmium, nickel, and zinc using an insoluble polyacrylate polymer. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*, 37(11-12), 1639-1649. DOI:10.1080/00103620600710264
29. Walkley, A., & Black, I. A. (1934). An examination of the Degtjareff method for determining soil organic matter, and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil science*, 37(1), 29-38.
30. Xiang, Y., Li, C., Hao, H., Tong, Y., Chen, W., Zhao, G., & Liu, Y. (2021). Performances of biodegradable polymer composites with functions of nutrient slow-release and water retention in simulating heavy metal contaminated soil: Biodegradability and nutrient release characteristics. *Journal of Cleaner Production*, 294, 126278.

مجله دانش کشاورزی